Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 12 (26460) • Понедельник, 14 января 1991 года • Цена 10 коп.

«Дискуссионный листок» № 76

◆ *По мнению доктора философских наук В. Валюлина, программа Г. Х. Попова грозит стране бедствиями, открывая дорогу к власти в нашей стране как нарождающемуся внутри, так и иностранному капиталу, может обернуться невиданным масштабом национальных распрей.*

◆ *Уже есть желающие купить «кусочек» знаменитого заповедника «Лосиный остров» в Москве. Сначала «кусочек», а там и весь заповедник. Найдутся желающие приобрести... нашу тайгу, рудники... Так что же сулит нам частная собственность на землю?*

◆ *В политических битвах, как правило, первой погибает нравственность. Неужели никакие уроки нам не впрок, неужели мы так ни на йоту не поумнели? Об этом раздумья Николая Кожанова.*

◆ *Все вышедшие из партии по крайней мере один раз лгали: или в момент вступления, письменно обещая стать борцами за ее дело, или при выходе, не став ими, но прикрываясь воплями атакующих.*

● 3—4 страницы

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Заседание Совета Федерации

12 января в Кремле под председательством Президента СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Совета Федерации.

Вне намеченной повестки дня был рассмотрен вопрос об обстановке в Литовской ССР. Подчеркивалось, что крайне важно действовать политическими методами, на основе Конституции и законов СССР. Было принято предложение Президента о направлении в республику представителей Совета Федерации для уточнения сложившейся ситуации и выработки предложений о необходимых мерах.

В рамках повестки дня был обсужден вопрос о дальнейшей работе над проектом Союзного договора. Признано целесообразным развертывать эту работу поэтапно, выдвинув на первый план вопросы, без которых невозможна политическая и экономическая стабилизация обстановки в стране. Условлено, что непосредственная работа над проектом документа будет вестись полномочными представителями республик, в помощь которым создается экспертная группа. Отмечено, что эту работу следует вести в обстановке широкой гласности, с привлечением общественности.

На заседании завершено обсуждение соглашения на 1991 год по стабилизации социально-экономического положения. Документ принят республиками, по некоторым вопросам, нуждающимся в доработке, даны соответствующие поручения правительствам Союза и республик. В заключение обсуждения этого вопроса Президент подчеркнул значение соглашения для скорейшей нормализации обстановки, введения в нормальное русло повседневной жизни советских людей.

(ТАСС).

Гроза над Литвой

Не знали, с чего начать этот репортаж. В последние дни события в Литве принимали все более тревожный характер. Жизнь сама подсказала начало...

Около двух часов ночи проснулись от сухого треска автоматных очередей. Стреляли в районе Комитета по телевидению и радиовещанию. Рискнули выяснить, в чем дело.

За несколько десятков метров увидели дым, прорезанный острым прожекторным лучом. На мостовой вдоль здания стояло несколько БМП и бронетранспортеров. Цепочки солдат и милиционеров сдерживали напиравшую толпу. Время от времени солдаты давали в воздух очереди холостыми патронами. К самому началу штурма здания мы опоздали.

Кто-то пробежал с носилками.

Подъехала «скорая помощь». Спросили санитара:

— Есть раненые?

— Есть.

Мы добрались до больницы. В приемном покое сидели двое юношей с перебинтованными ногами, кровь уже проступала сквозь бинты. Кого-то пронесли на носилках, прикрытого простыней. На асфальте возле приемного покоя тоже пятна крови.

На площади возле парламента республики стояли тысячи людей в хмуром сосредоточенном молчании. Тут и там мелькали лозунги о «фашистах», «оккупантах». По громкоговорителю В. Ландсбергис призывал жителей Литвы к всеобщей забастовке.

Было около четырех утра...

Чуть свет мы приехали в здание ЦК Компартии Литвы. Похоже, в эту ночь здесь тоже не спали. Глаза у всех воспаленные, лица осунувшиеся.

Просим первого секретаря ЦК КПЛ М. Бурокявичюса рассказать, что произошло ночью. Он ответил:

— Обстановка в республике нагнеталась изо дня в день. А вчера весь день и вечер шли особенно яростные антисоветские передачи. Охаивалось все советское, возвеличивались люди, которые в годы гитлеровской оккупации и в послевоенные годы вели активную борьбу против Советской власти. Их «подвиги» возносились до небес. Их называли борцами за независимость Литвы. Звучала идея о том, что литовец — это избранный человек. За свою жизнь не слышал таких оголтелых злобных передач.

Передавались даже заявления, что Литва отныне находится в состоянии войны с СССР. Раздавались призывы к вооруженной борьбе против Советского Союза. Стали поступать возмущенные письма трудящихся с требованиями прекратить искажение фактов, демагогические призывы, фальсификацию истории, нагнетание психоза. Когда же представители Комитета национального спасения Литвы, созданного трудящимися республики, прибыли в парламент вручить свой протест, они были избиты боевиками. Тогда Комитет национального спасения обратился к рабочим-дружинникам за поддержкой. Избили и их...

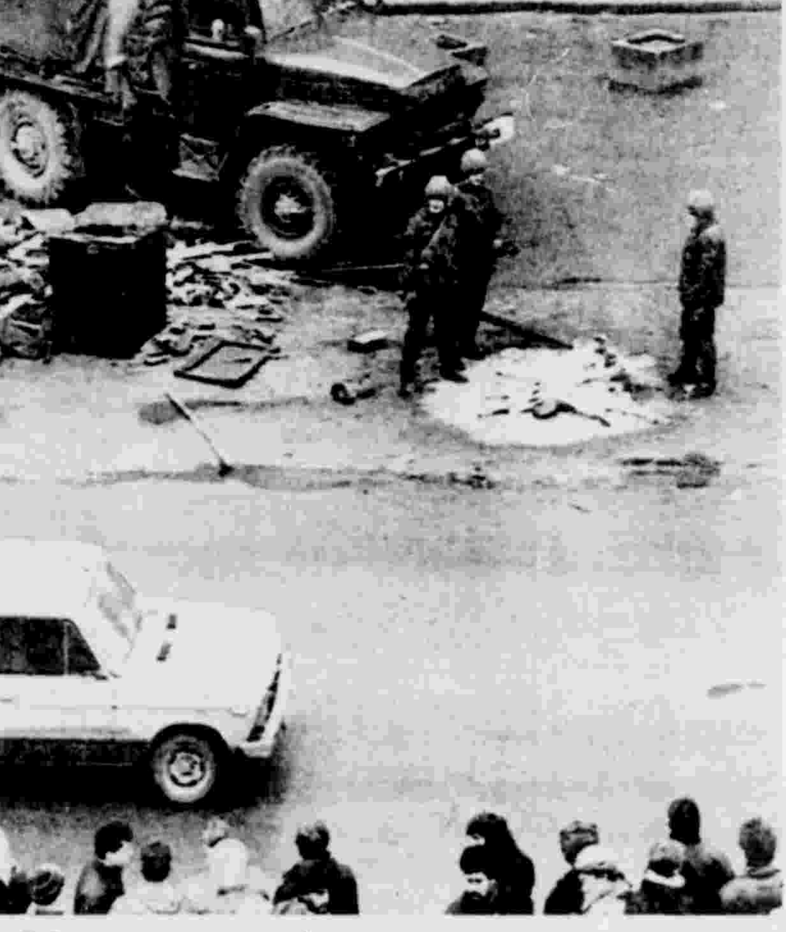
Дружинники вместе с военными взяли под охрану здание Комитета по телевидению и радиовещанию, телебашню. Произошли острые стычки с применением оружия. Сейчас прокурор республики А. Петраускас выясняет количество убитых и раненых.

Комитет национального спасения в целях поддержания порядка обратился с просьбой о введении комендантского часа к военному коменданту Вильнюсского гарнизона. Комендантский час введен с 22.00 13 января.

Как видим, нагнетание напряженности, сознательное обострение обстановки привело к взрыву, к человеческим трагедиям. Попробуем восстановить хронику последних дней.

Утром 12 января из привычных газет в киосках появилась лишь одна — государственное издание «Летувос айдас». Строчка, где должно было быть обозначено место печатания, оказалась закрытой черной полоской. В Доме печати — литовском издательстве ЦК КПСС, взятом под охрану,— в этот день не вышла ни одна газета. Однако вместе

(Окончание на 2-й стр.)



● Вчера на улицах литовской столицы. Телефото В. Завьялова (ТАСС).

ЗА РУБЕЖОМ



Персидский залив:

Получен карт-бланш

ВАШИНГТОН, 13. (Соб. корр. «Правды»). Ровно в полночь с 15 на 16 января президент США Дж. Буш получает в свое полное распоряжение огромнейшую военную мощь, которая противостоит Ираку в песках Аравийской пустыни. После трех дней эмоциональных дебатов конгресс США все-таки решил предоставить президенту право применить по своему усмотрению вооруженную силу против Багдада, чтобы заставить его уйти из Кувейта.

Такой исход предсказывали, поэтому, когда сначала в сенате (соотношение голосов 52—47), а потом в палате представителей (250—183) подвели итоги, ока-

(Окончание на 5-й стр.)



Обстановка в районе Персидского залива максимально приближена к боевой.

По строгому счету

На сессии Верховного Совета СССР

Сегодня понедельник, и народных депутатов СССР ждет очередной рабочий день. Будет он нелегким. Определяется это не только серьезной повесткой, но и событиями, которые происходят за стенами Верховного Совета СССР и оказывают самое непосредственное влияние на умонастроения депутатов.

Не стал исключением и субботний день. Членам Верховного Совета предстояло рассмотреть и принять несколько постановлений планово-бюджетного характера, без которых наша занедужившая экономика не сможет ступить на путь выздоровления. Но заседание началось с вопросов, которых повестка предусмотреть не могла. Что делают десантники в Литве? Почему закрыт «Взгляд»? Чем объясняется необоснованное повышение цен на некоторые товары?

Рассмотрение одного только этого «незапланированного» перечня могло занять весь день. К тому же депутаты не упускали из виду, что параллельно с сессией идет заседание Совета Федерации. Но председательствующий А. Лукьянов был готов к подобному повороту. С общего согласия он перенес ответы на эти острые вопросы на конец заседания, заверив, что по каждому из них выступит представитель правительства.

Постановление об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1989 год было принято довольно быстро. Казалось, не должно было затянуться и обсуждение проекта Закона СССР об общесоюзном фонде стабилизации экономики на 1991 год. По замыслу его авторов, проект должен определить источники образования и направления использования внебюджетного фонда, цель которого — обеспечить нормальное функционирование экономики страны, финансирование инвестиционных и научно-исследовательских программ, затрат на конверсию.

В ходе обсуждения депутаты, указав на многочисленные противоречия, содержащиеся в проекте, охарактеризовали его как не до конца продуманный. Депутаты специальным постановлением приняли решение отправить документ на доработку.

«Не повезло» и еще одному проекту — Основам законодательства Союза ССР о занятости населения. На предыдущих заседаниях он уже рассматривался постатейно. Камнем преткновения стала статья 27, где речь идет о размерах пособий рабочим на время, так сказать, переквалификации. По сути же речь идет о пособиях по безработице. Председатель Госкомтруда В. Щербаков веско убеждал встревоженных депутатов, что никто не считает безработицу неизбежной, что количество вакансий сегодня намного превышает число незанятых и что следует думать не о том, как повысить сумму пособия на время поисков работы, а о том, чтобы любую работу сделать социально престижной. Но в итоге и этот законопроект тоже был отправлен на доработку.

После этого довольно спокойно приняли постановление об общесоюзном прогнозе правительства СССР о функционировании экономики страны в 1991 году и государственном плане на 1991-й по сферам ведения Союза ССР.

Депутаты заслушали информацию председателя Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. Дзасохова об обстановке в Персидском заливе и приняли соответствующее постановление (оно публикуется в сегодняшнем номере). Оставшееся время было посвящено, как и обещал А. Лукьянов, ответам на прозвучавшие утром вопросы. Перед парламентариями выступили заместитель Председателя Совета Министров СССР И. Белоусов, министр внутренних дел СССР Б. Пуго, министр внешних экономических связей СССР К. Катушев.

Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Нишанов проинформировал депутатов о событиях в Литве. Он сообщил, что на только что завершившемся заседании Совета Федерации принято решение послать в Литву делегацию. В воскресенье делегация уже прибыла в Вильнюс и приступила к переговорам.

Решено, что сессия будет работать до 16 января.

С. ОГАНЯН.

Журналист — опасная профессия

Растущий список жертв среди журналистов заставляет бить в набат

Как сообщалось в «Правде», 11 января в своем рабочем кабинете был убит тремя выстрелами в упор редактор калужской областной газеты «Знамя», член обкома КПСС, председатель правления областной организации Союза журналистов СССР, отец двоих детей Иван Иванович Фомин. Ранен фотокорреспондент этой газеты Геннадий Головков, мужественно вставший на пути убийцы...

Когда в субботу утром мы приехали на место преступления, его ужасные следы еще частично сохранились. Лестница и холл редакции были залиты кровью, двойная дверь в кабинет редактора прошита выстрелами насквозь. Следы пуль на стене, ими разбиты телефонный аппарат, оконное стекло. Бандит шел наверняка, прихватив с собой патроны-жаканы, способные свалить даже медведя. На столе редактора—окровавленные листки газетных материалов.

У сотрудников газеты растерянные лица. У всех на устах один и тот же вопрос: «Почему Фомин?»

На самом деле, почему? Неужели он сам на себя накликал беду, опубликовав за шесть дней до трагедии статью «Опасная профессия», в которой писал: «Так нередко называют профессию журналиста. И не только потому, что у людей, избравших ее, меньшая средняя продолжительность жизни, но и потому, что журналисты сегодня далеко не в почете, порой их преследуют, в них даже стреляют...»

Слова оказались пророческими?

Он кое-кому мозолил глаза своей принципиальностью, смелостью, твердостью в отстаивании идеалов социализма, очищении и обновлении партии. Нередко попадал под перекрест-

(Окончание на 2-й стр.)

То дождь, то снег...

Погода недели с 14 по 20 января

После аномально теплой погоды на европейской территории СССР, когда температура воздуха в течение продолжительного времени была выше средних многолетних значений на 8—12 градусов, на предстоящей неделе ожидается существенное похолодание. Оно связано с поступлением арктических воздушных масс с Баренцева, Норвежского морей. Температура понизится в северных районах



до минус 22—27, в центральных районах до минус 15—20, в южных — до минус 3—8 градусов. В конце недели температура воздуха вновь повысится. В среднем за неделю на всей европейской территории СССР будет теплее обычного на 2—4 градуса.

Температура воздуха выше нормы на 2—4 градуса будет в южных и центральных районах Восточной Сибири, в Забайкалье, в Хабаровском и Приморском краях. Холоднее обычного —

(Окончание на 6-й стр.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета СССР

В связи с обстановкой в Персидском заливе

Рассмотрев в связи с поручением четвертого Съезда народных депутатов СССР ситуацию, складывающуюся вокруг кризиса в Персидском заливе, и выражая серьезную озабоченность отсутствием прогресса в деле мирного урегулирования конфликта и продолжающимся ростом военно-политической напряженности в этом регионе, Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Поддержать как отвечающие коренным интересам страны предпринимаемые правительством СССР многоплановые действия, направленные на мирное разрешение конфликта в Персидском заливе в соответствии с нормами международного права, требованиями резолюций Совета Безопасности ООН.

2. Обратиться ко всем сторонам с призывом проявить высокую ответственность, продолжить усилия по нахождению политических развязок кризиса, не допустить военного столкновения, которое имело бы катастрофические последствия для Ближнего Востока и всего мира. Верховный Совет СССР в этой связи приветствует и поддерживает миротворческие усилия генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

3. Поручить Министерству иностранных дел СССР и Министерству обороны СССР регулярно информировать о развитии обстановки в районе Персидского залива и на Ближнем Востоке Верховный Совет СССР и его комитеты по международным делам и по вопросам обороны и государственной безопасности о практических действиях на этом направлении внешней политики СССР.

Верховный Совет СССР подтверждает, что решения, требующие в соответствии с Конституцией СССР одобрения высшей законодательной власти, могут быть приняты только с согласия Верховного Совета СССР.

Председатель Верховного Совета СССР А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль.
12 января 1991 г.

ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ГОДЫ

«Кошечка Мими и собачка Жужу»

или об одной нелепой поправке

Как-то утром в автобусе один мужчина, читавший «Правду», вдруг заметил: «Ну дожили, «Правда» стала печатать рекламу!» Действительно, на последней странице я увидела столь необычные для «Правды» рекламные объявления. Моя реакция на это новшество была спокойнее.

Я историк. Двадцатые годы — моя специальность. Часто приходится обращаться к источникам тех лет, и не в последнюю очередь к газете «Правда». Так вот там наряду с теоретическими и политико-аналитическими статьями печаталась различная информация, даже уголовная хроника. А вся последняя страница пестрела крагочными объявлениями: о новых книгах, о фильмах и театральных постановках, много было торговой рекламы.

Так, например, из газеты от 24 августа 1924 года я узнала, что продавался «красивый замок в Ривьере за 31/2 млн. лир и роскошная вилла в Сан-Ремо за 250 000 лир». В декабре на ее странице предлагал свои услуги мыловар по приготовлению различных сортов мыла. Помещалось много рекламы акционерных обществ, синдикатов, промыслово-производственных кооперативных товариществ.

Оказывается, эта часть газетного материала вызвала в свое время серьезные споры в партии, вмешаться в них вынужден был и Владимир Ильич. Произошло это в апреле 1922 года на XI съезде РКП(б). Это был последний съезд, на котором присутствовал Ленин. Он выступал по разным вопросам семь раз. Перечитываю его выступления, стенограмму съезда и не могу отделаться от ощущения, что Ленин на этом съезде фигура трагическая и сердитая. Силы оставляли его, наступала болезнь, а так много еще предстояло сделать!

Прошел год новой экономической политики, в развитии страны произошел мощный рывок. Но проницательный ум, острая интуиция политика подсказывали Ленину, сколько было упущенных возможностей, как мешали движению экономики заскорузлость и бюрократическая неповоротливость, косность и некомпетентность советских чиновников.

На этом съезде были им сказаны жесткие слова о том, что ответственные и лучшие коммунисты и заведомо честные и преданные, которые и каторгу выносили и смерти не боялись, не стоят рядового капиталистического приказчика, прошедшего школу крупной фабрики, крупной фирмы, потому что они не умеют хозяйничать. Особое возмущение вызывали у него фразеры и демагоги, скрывавшие за революционной фразой непонимание нэпа, неумение считаться с суровой экономической и политической ситуацией.

Именно это проявилось в небольшом эпизоде, связанном с обсуждением на съезде резолюции о печати и пропаганде. Следует заметить, что нэп привел к серьезному изменению в организации, распространении и финансировании печати, средств массовой информации. Если в годы военного коммунизма газеты были бесплатны и финансировались из партийного и советского бюджета, то с переходом к новой экономической политике принципы хозрасчета, самоокупаемости коснулись газетно-издательского дела. Вся работа партии по советской печати перестраивалась — уменьшалось количество газет и журналов, сокращались тиражи, существенно менялось содержание. Повышалось качество публикаций. Газеты становились интереснее, разнообразнее, живее, а суровые законы рынка заставляют прибегнуть к такому средству увеличения доходов, как публикация объявлений, рекламы, различной коммерческой информации. Вот это и послужило причиной спора, возникшего на съезде.

При обсуждении одного из вариантов резолюции о печати и пропаганде известный марксовед, директор Института К. Маркса и Ф. Энгельса Д. Б. Рязанов внес предложение записать в резолюцию съезда пункт о том, что печатание объявлений типа, как с иронией заметил Рязанов, «наемных», а также об открытии ресторанов и о том, что сбежала кошечка Мими и собачка Жужу», — в партийной печати запрещается. В советской печати пусть публикуют, а в партийной — исключено.

Заместитель заведующего Агитпропотделом ЦК РКП(б) Яковлев пытался возражать Рязанову, доказывая, что его поправка противоречит духу новой экономической политики, что отказ от объявлений нанесет удар целому ряду газет, экономически задушит их. Присутствовавшие на заседании правдисты, в том числе М. И. Ульянова, Мещеряков, а также председательствовавший Л. Б. Каменев не поддержали Яковлева, и поправка Рязанова была принята.

Ленина на этом заседании не было, но когда вечером того же дня он узнал о принятой поправке, то его гнев был безграничен. Тут же он пишет записку Л. Б. Каменеву: «т. Каменев! Говорят, съезд провел отмену объявлений в «Правде»? Нельзя ли исправить, ибо это ошибка явная?»

Не ограничившись этой запиской, он выступил на вечернем заседании 2 апреля, где разделал Рязанова со всей присущей ему резкостью, сравнив с наивной барышней лет двенадцати, в беленьком платье с красными ленточками, которая только вчера узнала, что есть коммунизм и что коммунисты, оказывается, честные торговцы. «Это было бы смешно,— возмущался Ленин,— над этим можно было бы благодушно посмеяться, а всерьез, что же мы делаем? Откуда возьмет деньги «Правда», которую вы лишили объявлений? Спрашивается, сколько надо денег «Правде», чтобы она не отставала от «Известий»? Вы не знаете? Ну и я не знаю!»

Досталось всем, в том числе и Я. А. Яковлеву, что не смог достаточно энергично выступить против нелепой поправки, он вынужден был письменно оправдываться перед Лениным.

В итоге поправка Рязанова в окончательный текст резолюции не вошла.

И. КУЛИКОВА.
Кандидат исторических наук.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Журналист — опасная профессия

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ный огонь нигилистов и горлопанов, «своих» и чужих.

В ходе выборов Фомин снял свою кандидатуру в депутаты областного Совета в пользу второго секретаря обкома партии. Вскоре же, «раскусив» своего более сановного соперника, написал и опубликовал без согласования с кем-либо разгромный материал. В результате второй секретарь был освобожден от должности.

Доставалось от журналиста Фомина псевдодемократам и хапугам, всем, кто грел руки на сложностях нашего быта, использовал гласность и демократию в корыстных целях. Убийца выбрал своей жертвой почему-то именно этого смелого партийного журналиста и прекрасного человека.

Убийца, некто В. Воронцов, кстати, как и его жертва, родился в 1945 году, трижды судим, из них два раза за разбой. После отсидки был выслан в 1973 году из Москвы, как это у нас принято, за 101-й километр — в Калужскую область. Последнее время работал плотником в ДСК объединения «Калугастрой». От нескольких жен имел брошенных детей. Последняя, шестая, ожидает ребенка.

Вот этот тип 11 января с «дипломатом» в руках после обеденного перерыва поджидал И. Фомина у Дома печати. Дождался, прошел вслед за ним мимо толпившихся у отдела объявлений, поднялся на третий этаж, видимо, заранее изучив расположение кабинетов. В приемной секретаря не оказалось. Убийца извлек из «дипломата» обрез охотничьего ружья шестнадцатого калибра, приобретенного на тульской толкучке, и беспрепятственно проник в кабинет редактора. Выстрелами в упор негодяй сразил свою жертву. Когда на грохот ворвался оказавшийся поблизости фотокорреспондент Г. Головков, то и он напоролся на выстрелы. Улизнув из кабинета, преступник забыл захватить «дипломат», на котором была написана его фамилия и где лежали улики, в том числе записная книжка со списком лиц, намеченных им в жертвы.

Угрожая обрезом всем, кто попадался на пути, Воронцов выскочил на улицу, сел в троллейбус и скрылся. За это время в Доме печати уже собрались работники милиции, чекисты.

— Оперативно был составлен словесный портрет стрелявшего,— рассказали начальник УКГБ Н. Иудин и начальник УВД М. Астахов.— По местному радио неоднократно сообщались его приметы, улицы города, важные объекты были взяты под наблюдение. Воронцов же, как потом выяснилось, находился в конторе своей прежней работы, где искал очередную жертву. Под руку подвернулся председатель постройкома СМУ-6 А. Калужский, который и был тяжело ранен двумя выстрелами.

Узнав, что его разыскивают по всему городу, что он проиграл, убийца позвонил в милицию: «Я все вижу. Не суетитесь, сам приду».

Он явился безоружным и был арестован. *При обыске у него изъяли один оставшийся патрон.* Со звериной злостью прощался с ним Воронцов. Не выдержав, буркнул: «Жаль, что еще одного не шлепнул...»

На первом же допросе террорист (давайте все называть своими именами) заявил, что с детства ненавидит коммунистов, а на убийство его подтолкнула *пресса. Кое-кто склонен с этим* согласиться. Только возникает вопрос: какая именно пресса?

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Калуга.

Гроза над Литвой

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

с «Летувос айдас» впервые появилось и бесплатно распространяемое издание «Лайсва Летува», созданное группой журналистов некоторых газет, находившихся в Доме печати.

Первая полоса «Летувос айдас», посвященная событиям в республике, призывала жителей к гражданскому неповиновению.

Сообщение о создании Комитета национального спасения Литвы было встречено официальными кругами республики в резкой форме. Они не признали его правомочности.

Дежурство на площади Независимости у здания парламента, осуществляемое по призыву Верховного Совета Литвы, не прекращалось всю ночь с 11-го на 12-е, хотя народа поубавилось. В толпе — транспаранты, обозначающие города, откуда сюда приехали: Тельшяй, Юрбаркас, Мажейкяй, Паневежис и другие. Разговоры только о том, что Литва оккупирована Советским Союзом. Никакого обсуждения причин, приведших республику к глубокому политическому и экономическому кризису, о которых было ясно сказано в обращении Президента СССР М. С. Горбачева к парламенту Литовской Советской Социалистической Республики.

Телевидение почти непрерывно вело репортажи с площади Независимости. Нагнетались страсти в сообщениях о действиях «оккупационной армии» на территории Литвы. Тот факт, что она выполняла соответствующие Указы Президента СССР, замалчивался. Не говорилось и о том, что одна из функций подразделений Советской Армии — помощь в осуществлении призыва в Вооруженные Силы. Стало известно, что в последние дни он заметно активизировался. Однако в здании парламента в этот день принимала присягу на верность Литве группа добровольцев департамента по охране края.

Из разговоров с людьми на площади Независимости ясно, что не все в республике согласны с точкой зрения парламентариев. Площадь оказалась разделена на две части в буквальном смысле слова. *С другой стороны тоже* стояли тысячи людей. Они требовали отставки парламента, введения президентского правления.

Опрос населения, проводимый в республике Компартией Литвы, об отношении людей к Союзному договору показывает, что устремления парламента разделяют далеко не все. В сложных условиях морального террора за короткое время уже собрано 150 тысяч подписей людей, выступающих за развитие суверенной Литвы в составе Союза. Но их точка зрения игнорируется. В телевизионном выступлении заместитель Председателя Верховного Совета К. Мотека сказал:

— Мы находимся в состоянии войны с Советским Союзом...

После трагической ночи по Вильнюсу носятся различные слухи и о Советской Армии, и о службе по охране края. Командование Вильнюсского гарнизона пригласило журналистов посмотреть на трофеи, захваченные в департаменте по охране края. Это холодное оружие, газовый баллончик, нунчаки, масса документов, многие из которых обожжены по краям: в последнюю минуту их пытались сжечь, списки боевых групп самообороны.

Были здесь и документы иного рода. Списки активистов компартии, христианских и социал-демократов. Около каждой фамилии — биографические данные, место жительства, причина, по которой попал в список. Вот некоторые: «Критикует «Саюдис», «Преподавал научный коммунизм», «Обижает детей»... Есть непонятно как попавшие в департамент документы партийного учета и даже список бывших народных защитников.

После тревожной ночи утром 13 января вновь начали собираться на площади Независимости сторонники В. Ландсбергиса. Сотни машин. Автобусы из разных городов привезли по призыву парламента тысячи людей. Не расходилась толпа и когда стемнело.

Люди обсуждали не только перипетии трагичной ночи. Внимание привлекла странная история, происшедшая с новым премьер-министром А. Шименасом: он... исчез вместе со всей семьей, и поэтому парламент избрал нового председателя Совмина. Им стал Г. Вагнорюс. Он также является сторонником политики Председателя Верховного Совета Литвы. Правда, вскоре А. Шименас без объяснений все же появился в парламенте. Так что подозрения о том, что его украли «оккупационные войска», не получили подтверждения.

Вечером наконец зажглись голубые экраны в квартирах вильнюсцев: заработала первая программа Центрального телевидения. Но это не прибавило оптимизма. Нагнетание обстановки в центре города, призывы к гражданскому неповиновению не способствовали снижению накала напряженности.

Ю. СТРОГАНОВ.
В. ШИРОКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

◇

После полудня министр здравоохранения Литвы Ю. Ю. Оленкас заявил по республиканскому радио, что в результате столкновений погибли 13 человек, *двое из них скончались* в больнице в результате полученных травм. Ранено 112 человек. (ТАСС).

◇

ВИЛЬНЮС, 13. (ТАСС). Сегодня в столицу Литвы прибыла делегация Совета Федерации СССР. В ее составе — заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Б. Олейник, Председатель Верховного Совета Армении Л. Тер-Петросян, Председатель Верховного Совета Белоруссии Н. Дементей.

Сразу по прибытии состоялась их встреча с членом Комитета национального спасения Литвы, секретарем ЦК Компартии Литвы А. Науджюнасом и членом Бюро ЦК КПЛ профессором Ю. Ермалавичюсом.

Затем в Верховном Совете республики делегация имела встречу с В. Ландсбергисом. Глава литовского парламента изложил гостям свою точку зрения на положение в республике.

Триумф или драма

О намерениях и реальных делах «новых демократов»

Встреча в телестудии руководителей Львовского, Ивано-Франковского и Тернопольского областных Советов завершалась пожеланиями добра и счастья, терпения и настойчивости в построении суверенной Украины. Добрые слова были более чем кстати, поскольку прозвучали в канун нового года. И если бы не перемежавшие беседу выпады против «партократии», навязшего в зубах диктата Москвы и Киева, то можно бы и поверить, что все говорится от чистого сердца. Можно бы и не обращать внимания на похвальбу о несколько преувеличенных достижениях Советов: чему-чему, а бить в литавры у нас научились, к фанфарам привыкли. Какая же «дата» без этих приятных для слуха звуков обходилась...

Впрочем, несправедливо требовать от новых Советов сытости, им бы впору наследством с толком распорядиться. Куда более пристального внимания заслуживает то, насколько умело и с какими намерениями они готовят пашню, какими семенами засевают, какой урожай надеются снять. Тем более что за всем, что произрастает на «экспериментальном участке» *региона*, который участники встречи представляли, внимательно следит руководство Руха и Украинской республиканской партии (УРП), намереваясь взращенное в «лаборатории демократии» распространить на всю Украину. А поскольку лидеры демократов составляют наиболее радикальную часть оппозиции в Верховном Совете УССР, так называемую «Народную раду», то и возможности для внедрения результатов «эксперимента» у них немалые.

В чем же, по их мнению, «эксперимент» удался? В год коня демократы на белом скакуне въехали в Советы разных уровней. При активнейшем участии «Народной рады» парламент республики принял Декларацию о государственном суверенитете и Закон об экономической самостоятельности Украины, другие важные законодательные акты. Это вдохновило радикалов на массированную атаку против КПСС, Компартии Украины, помогло им внести смуту в рабочую и молодежную среду. Часть творческой интеллигенции переметнулась в их стан.

Исходя из этого, как львовские радикалы, так и лидеры Руха и УРП посчитали, что перед ними прямая дорога к цели: распустить Верховный Совет УССР (или добиться, чтобы первый же указ об этом издал путем сложных политических манипуляций президент Украины), всячески (вплоть до дезорганизации важнейших отраслей народного хозяйства страны, забастовок, пикетов, голодовок) бойкотировать подписание в какой-либо форме нового Союзного договора и в результате «увести» Украину из состава СССР. Ради этого все смешалось в их приемах... Искренность и ложь, правда и фарисейство, обман и самообман, демагогия и шантаж, тщеславие и месть. Причем этим политикам надо отдать должное: тактику *они меняют* на ходу. И не без успеха...

Вспомним минувшее лето. Немало депутатов из «Народной рады» появлялось во время каникул то тут, то там (как правило, не в «своих» округах), настойчиво, не останавливаясь перед скандалами, убеждая «чужих» избирателей, что Верховный Совет надо разогнать, а судьбу Украины вручить «Народной раде». А уж она-то знает, как распорядиться судьбой украинского народа.

Когда со «всенародным неповиновением» и «разгоном» Верховного Совета УССР не получилось, оппозиция заметалась: в парламенте и вне его стен последовали обструкция за обструкцией, скандал за скандалом. И всякий раз активнейшими участниками конфликтов оказывались радикалы из «Народной рады». Вершиной напряжения стали известные теперь всей стране события минувшей осени в Киеве.

«Было бы наивно полагать, что радикалы из «Народной рады» действовали по наитию. На ту пору Рух в соответствии с решениями своего второго съезда решительно сменил знамена и курс, официально снял со своего названия слова «За перестройку», присягнув на верность антикоммунизму, провозгласив Бандеру своим знаменем. Такой поворот произошел не без усилий УРП, которая и не скрывает своих намерений: пока Рух не растерял привлекательности, использовать его в качестве троянского коня — через его структуру внедриться в трудовые коллективы городов и сел Украины. Одновременно решено развернуть подготовку кадров для управленческой, хозяйственной и партийной работы. Причем каждый член УРП по уровню подготовки должен превосходить лучших бандеровских пропагандистов. Если учесть, что лидеров Руха и УРП бросает в дрожь от одной мысли о сотрудничестве с коммунистами, то, надеюсь, легковерные расстанутся наконец со сказками, которые рассказывают демократы о департизации трудовых коллективов, армии, милиции, КГБ и МВД. Голубая их, демократов, мечта — заменить монополию одной партии куда более жесткой и бескомпромиссной. Иначе зачем, скажем, тому же Руху и УРП железная дисциплина, к чему бы Руху еще в те времена, когда он не стеснялся приставки «за содействие перестройке», *обзаводиться собственной* охраной? Почему лидеры Руха и УРП *так трогательно* опекают различные молодежные организации националистического толка, где готовятся молодцы, владеющие оружием и различными приемами борьбы?

Да, у здешней демократии многоопытные повивальные бабки. Немало из них закалились в тюрьмах, в лагерях, ссылках. Там они прошли политические университеты. *Но там же и* заразились нетерпимостью, жаждой мести, антикоммунизмом. Они хорошо уловили, как влияет на настроение людей переплетение страшной правды о нашей истории со скудостью нашей жизни. Они знали, на какую массу обиженных, недовольных, надеющихся и приспособленцев могут опереться в достижении своих целей. *Нынешнему нашему* состоянию они дали простое объяснение (а простые объяснения берутся на веру охотнее всего): вот он враг — КПСС, СССР, Ленин.

Может, действительно, дело только за временем, просто демократы не успели развернуться, показать себя? Поищем ответы в «лаборатории демократии» львовского «острова свободы». Нелишне еще раз вспомнить, с чего во Львове начинали. Близкая и понятная многим идея национально-культурного возрождения, утверждения в правах языка, веры, обычаев и традиций вела на первых порах массы людей на митинги, порождала энтузиазм и надежду. Теперь праздники, национальные традиции *в одежде и быте* по-хозяйски входят в жизнь региона. Возникли различные общества, союзы. Возвращены из забытья имена писателей, ученых, составлявшие гордость не только региона, но и всей Украины. Начала внедряться программа украинской национальной школы. И тут же многие учителя и воспитанники почувствовали себя *довольно неуютно. Легко* представить царящую в школах атмосферу, если власти требуют «убрать» из ее стен партийные, комсомольские, пионерские и октябрятские организации, учителей и руководителей-коммунистов, политическую литературу. Обоснование — школа должна быть вне политики. Правда, вакуум тут же заполняют Рух, УРП, *молодежные* организации, которые трудно заподозрить в безразличии к политике...

Вначале знаменем возрождения провозгласили Т. Г. Шевченко. Довольно долго регион сотрясали страсти вокруг возведения памятника великому Кобзарю. Вскоре о нем забыли, памятника как не было, так и *нет. Мавр сделал свое дело?..* Потом на стягах того же возрождения ненадолго мелькнули как духовные отцы «соборной Украины» М. Грушевский и В. Винниченко. Их сменили еще быстрее. Видимо, потому, что не такой судьбы желали они Украине, о которой грезят нынешние демократы, не считали ее «под пятой» Москвы, не отделяли от *России. Зато демократы* оказались равнодушными к проведению III Международного фестиваля оперного искусства, к нуждам одной из богатейших в стране Львовской картинной галереи, с легкостью закрыли музей первопечатника Ивана Федорова... Словом, они теряют интерес к тем делам, которые действительно требуют внимания и *повседневной работы. Не потому* ли в последнее время тема «самостийной Украины» (разумеется, вне СССР) заметно затмила заботы о духовном возрождении? Один из депутатов «Народной рады», картинно жалующийся, что ради политики он забросил красную словесность, это смещение акцентов объяснил так: «Будет государство (то есть самостийная Украина. — В. Д.) — через год все заговорят на украинском языке»...

Не стало мира и под религиозными оливами. Неведомые раньше распри, конфликты на религиозной почве делят села, семьи, калечат детские души, вызывают возмущение родителей. Из-за определенной позиции властей поднимается волна антиармейских настроений... Участились случаи нападения на солдат и офицеров, воинские склады, военных ущемляют во всяких житейских делах. И все сходит с рук: это, дескать, «оккупационная» армия. Но ведь подавляющее большинство солдат Прикарпатского военного округа, прапорщиков и сверхсрочнослужащих — украинцы, местные жители. Ну а если хоть на минутку принять логику таких демократов, то нелишне задуматься, какая «оккупационная армия» потерпела бы подобное к себе отношение, терпеливо сносила бы *массированную психологическую атаку?*

Такое развитие событий можно было предвидеть. Ведь принятый первой же сессией областного Совета демократического созыва «декрет о власти», несмотря на довольно прозрачную пропагандистскую накидку, не оставлял сомнений, какая власть в регион пришла, против кого декрет направлен. Формы ради в нем упоминались все политические *партии и будто бы уравнивались* в правах, но каждому было понятно, что «вне закона» окажутся только коммунисты. Так и вышло. Пропагандистскую вуаль демократы носили недолго. Эстафету от митингов приняли газеты Советов, партий, обществ, находящихся в идейном родстве с Рухом и УРП. С их страниц льются потоки тенденциозных *оценок истории и* нынешних дней, домыслы, дезинформация. Даже председатель Львовского областного Совета не удержался однажды от реплики о махровом антикоммунизме газеты «За вильну Украину». Именно на этой волне сносили памятники, меняли названия площадей и улиц, хранившие в себе память о подвигах народа в *Великой Отечественной, о нашей* истории.

Если проанализировать некоторые принятые местными Советами западного региона республики, где у власти демократы, «уложения», то нетрудно убедиться, что они рассчитаны на удовлетворение интересов определенной части населения, что уже таит в себе напряженность, ставит людей в неравное положение. Только один пример. Бывшим участникам бандеровского движения предусмотрены немалые льготы. О чем-то подобном для их жертв — ни слова. Если учесть, что первые и так живут не бедно, чего в силу разных причин никак не скажешь о других, нетрудно представить, как такое «уложение» восприня*ли люди. А какие чувства* может вызвать потушенный Вечный огонь у мемориала воинам-освободителям Львова? Ведь именно благодаря подвигу павших и живых участников Великой Отечественной гитлеровцам не удалось взорвать город. И вот она, благодарность. Чем отзовется это решение в молодых сердцах?..

Впрочем, надо ли множить ри*торические вопросы? Вопрос,* очевидно, в том, что чем дольше на «острове свободы» у власти такие демократы, тем откровеннее попирается человеческое достоинство. Взять хотя бы постоянно звучащие призывы снаряжать «десанты на Восток». Уже по замыслу они оскорбительны для миллионов, живущих в западном регионе и за его *пределами. На каком основании,* позволительно спросить, во Львове решили, что кто-то нуждается в «галицком мессианстве»? По какому праву радикалы берутся кого-то «учить жить»? А к чему муссируемые время от времени слухи о каких-то «областных автономиях», «федеративном устройстве Украины», «о Балтийско-Черноморской федерации»? *К чему постоянно твердить* о «вражеском окружении», держать людей в постоянном напряжении? И еще один вопрос, без которого никак не обойтись: как же согласуются «уложения» местных Советов, многочисленные интервью радикалов из «Народной рады» с положениями деклараций о правах человека и государственном суверенитете Украины, *хельсинкскими и парижскими* соглашениями?

Да, многообещающе начиналась львовская демократия. С триумфом пришла к власти. Но испытания ею, судя по всему, не выдерживает, рискуя триумф обратить в драму. Велика ли цена провозглашенной демократии, если она вынуждает людей жить в тревоге за хлеб насущный, за спокойствие *и благополучие семьи*, если сходит с рук попрание человеческого достоинства, если кучка радикалов решает, на каком языке живущим на Украине говорить, какую веру исповедовать, что читать и как мыслить...

...На упоминавшейся вначале встрече в студии Львовского телевидения случилась красноречивая заминка. *Руководители* Тернопольского областного Совета сообщили, что различные политические партии их региона заключили между собой соглашение о принципе формирования исполнительных органов власти. То есть там сделали первую попытку утвердить демократизм в условиях многопартийности. Остальные участники встречи восприняли рассказ многозначительным молчанием. На лицах блуждали иронические улыбки...

Знали, над чем посмеивались?

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
Украинская ССР.

Митинг в Москве

Начавшись несанкционированным митингом на Манежной площади, практически завершилась манифестацией на Старой площади громкая, но немногочисленная акция московских сторонников нынешнего литовского руководства. На Старой площади акция явно вышла из-под контроля ее организаторов — ряда народных депутатов СССР, РСФСР и Моссовета. На митингах звучали требования, не учитывающие принятого накануне решения Совета Федерации искать выход из ситуации в Литве только политическими методами.

Звучали оскорбления в адрес государственного руководства страны, КПСС. В заключение манифестанты направились в сторону Калининского проспекта, где решили провести еще одну акцию, но по пути теряли сторонников. Горожане явно не хотели принимать участия в этой непонятной манифестации.

Как сообщил корреспонденту ТАСС заместитель начальника ГУВД Мосгорисполкома Н. С. Мыриков, особым рвением в конце манифестации отличались активисты Демократического союза во главе с В. Новодворской. (ТАСС).

Слова и дела латвийского парламента

РИГА, 13. (ТАСС). О солидарности с Литвой, о полной поддержке руководства Латвии заявили участники сегодняшней многотысячной манифестации в Риге. В то же время отставки правительства потребовал накануне забастовочный комитет.

— Общество Латвии раскололо, — сказал, выступая сегодня на чрезвычайном пленарном заседании Верховного Совета, его Председатель А. Горбунов. — Призываю парламент делать все, чтобы не произошло дальнейшей конфронтации.

Депутаты приняли ряд документов. В них осуждаются военные действия в Литве и содержится призыв к народу Латвии сплотиться вокруг своего Верховного Совета. И в то же время в «Обращении к латвийскому народу» парламент призвал всех выполнять только законы Латвийской республики.

Подготовленный же фракцией «Равноправие» документ, в котором, в частности, предлагалось отказаться от повышения цен, отменить законы и постановления, нарушающие права человека, *принят не был.*

ВЧЕРА НА ТЕЛЕЭКРАНЕ

Рыцарь истины

Первые впечатления от фильма о выдающемся ученом

Если бы история переписывалась с той же простотой, с какой переписываются сценарии! Хочешь — тот финал, хочешь — этот... Увы, то, что показывает нам шестисерийный фильм «Николай Вавилов», уже произошло, финал не передактируешь. Вавилов убит, умучен, детище его жизни — ВИР (Всесоюзный институт растениеводства) отдан во власть невеждам, генетика объявлена «лженаукой» и оказалась вне закона, те, кто пытался остаться ей верен, дискредитированы, отстранены от работы, а то и репрессированы, сгноены в лагерях.

Смотреть «Николая Вавилова» больно. Заранее знаешь, что кончится все скверно, гнусно. И все же... Разное мы читывали и слыхивали про Лубянку, но видеть, как хам мочится в лицо гению, осыпая мерзкими оскорблениями, невыносимо и стыдно. Не менее мерзко зрелище торжествующего неуча — Лысенко, гуляющего на своем юбилее, принимающего почести. Страшно видеть, кажется, впервые воссозданные в советском кино картины голода на Украине, отчаянные глаза умирающих, несчастного мальчишку, запихивающего в рот извивающегося с налипшей грязью червя.

Так что — лучше фильм не смотреть? Нет, смотреть надо. Да и вообще, соприкоснувшись с экраном, трудно от него оторваться. Как ни тяжело погружаться в «незабываемые 30-е и 40-е», но и уйти от них невозможно. Фильм держит внимание не занимательностью фабулы, хотя и она выстроена умно и интересно, а неординарностью, глубиной характеров, самим существом проблем, осмысляемых авторами на примере судьбы выдающегося ученого. На экране не очередное полезно-познавательное повествование из серии «Жизнь замечательных людей», каких на телевидении в отечественном и экспортном исполнении было уже достаточно. Это фильм про нас. Про то, что с *нами со всеми сделали и от чего* мы сейчас так мучительно и трудно пытаемся освободиться. Про то, что такое мы без Вавилова.

Понимаю, как трудно было Александру Прошкину делать этот фильм. Фильм такой длины вообще одолеть непросто (правда, по части метража у режиссера был еще более капитальный и вполне успешный опыт — девятисерийный «Михайло Ломоносов»), да еще по той нищенской смете, по какой снимаются телефильмы. Но и это, думаю, не главная здесь трудность. Главное то, что фильм не просто об ученом, но и о незаурядной личности, что зритель должен поверить в это, иначе все авторские усилия прахом.

Нельзя сказать, что Костас Сморигинас, играющий Вавилова, с первого взгляда покоряет нас личностными качествами своего героя, силой его характера. Поначалу его Николай Вавилов слегка иллюстративен: обрисован более извне, чем изнутри, — так уж выстроена драматургия. Но чем дальше, тем больше погружаемся мы во внутреннюю драму ученого, тем более напряженной она становится, тем более крупный, мощный характер за ней открывается.

Вавилов — генетик и селекционер. Его дело постигать естественные законы природы, на основе их выводить новые элитные сорта сельскохозяйственных культур. Для этого ему нужны весь генофонд существующих в мире растений, животных, опора на весь опыт человечества по окультуриванию видов. Для этого ему нужно объездить весь мир, собрать уникальные виды, чтобы потом из бесконечного богатства индивидуальных, полярно отличных друг от друга характеристик выбрать те, которые необходимо заложить в наследственность выводимых сортов.

А рядом в Кремле существует другой «генетик и селекционер» — И. В. Сталин. Он занят тем, чтобы привести всех к усредненному знаменателю. Для этого нужно стереть в подопытном материале наследственную память поколений, отгородить его от всего мира, для этого нужно не максимальное разнообразие свойств, а предельная их ограниченность. Полезны такие качества, как покорность, исполнительность, отсутствие сомнений, вера в вождя, готовность идти неустанно вперед по указанной им дороге. Все, что противно этим качествам (а им противны самостоятельность мышления и поступка, независимость характера, способность к анализу и вообще компетентность), подлежит истреблению.

Вот почему Сталин и Вавилов изначально враждебны друг другу.

Для сталинской селекции организма не подходит тип Вавилова, как всякий тип человека, верного своей истине, своему делу, будь то ученый, художник или простой мужик, не ждущий указаний начальства, когда пахать, когда сеять. Так что конфликт двух «генетиков и селекционеров» изначально обречен на трагическую развязку, причем нетрудно понять, что «генетик и селекционер» кремлевский окажется победителем, правда, не в перспективе исторической.

Сталин, которого в фильме играет Георгий Кавтарадзе (актер острохарактерный, не похож на многочисленные изображения той же фигуры в фильмах как прошлых, так и нынешних. Это не монумент, не сфинкс и не шарж, это заботливый «крестный отец» компании ежовых и молотовых, впрочем, и от них способный в любую минуту избавиться. Интеллигентам в этой компании делать нечего. Вавилов в нее не вписывается. Зато замечательно вписывается в нее Лысенко.

Персонаж этот, некогда канонизированный как представитель истинно народной и партийной науки (ведь только сегодня мы с изумлением осознаем, что нет ни народной, ни партийной науки, есть наука и ненаука), сыгран Богданом Ступкой с исключительной мощью. Бедствие всех историко-биографических фильмов — мельканье фигур разного рода деятелей, напоминающих муляжи из музея мадам Тюссо: и сходство не бог весть какое, и пустота лиц от отсутствия внутренней жизни. Лысенко-Ступка с этой экранной породой не имеет ничего общего. Сколько всего в этом жалком, страшном и даже по-своему притягательном персонаже! И кипучая энергия, и стихийный талант (правда, не научный, а мистификаторский), и тяжкие комплексы от сознания своего невежества, и зависть к тем, кто умнее, талантливее, образованнее. Эх, всегда бы оставаться ему там, где он начинал,— в сельской глубинке, на земле. Ан нет, понесла нелегкая в науку. Дальше хуже: надо драться за место под солнцем, честным путем *борьбы не* выиграть, значит, идет в ход все: демагогия, хамство, заведомо несбыточные обещания, шельмование конкурентов. Сцена, когда услужливый Презент, наперсник по лженауке, теоретик-идеолог «мичуринской генетики» подсовывает Лысенко на утверждение список экспертной комиссии, которой предстоит вынести заключение по работам уже арестованного Вавилова (а подобрана она так, что поставить сейчас подпись — все равно что подписать смертный приговор), заставляет даже проникнуться сочувствием к Лысенко. Заигрался! То, чем он занимался раньше, уже попахивало уголовщиной, а тут совсем «мокрое дело». Но иначе нельзя. Уцелеет Вавилов, не уцелеть Лысенко. Не самому ему, конечно, а его положению, власти, месту под солнцем. А на этом местечке вокруг него так удобно всяким презентам, шелудко и прочим стукачам от науки и ученым от стукачей.

Правда, такой фамилии — Шелудко — в биографии Вавилова не найти. Это образ из числа собирательных.

Не думаю, что фильм выиграл от вынужденных умолчаний, псевдонимов, от замены тех или иных реальных персонажей собирательными фигурами. Но и принципиальной сути потери эти никак не поменяли. В конце концов авторская задача, какой она понимается из фильма, не творить суд и возмездие, а осознать масштабы потерянного нами.

Как редки во все времена фигуры вавиловского масштаба, элита науки, элита совести, люди, готовые стоять до конца за истину — до костра и на костер!

А. ЛИПКОВ.

◇

ОТ РЕДАКЦИИ. Трудно сразу после просмотра такого масштабного произведения, каким является телефильм «Николай Вавилов», всесторонне оценить его. Тем более что фильм рассказывает о судьбе ученого и науки, которой он отдал всю свою жизнь. Но важны хотя бы и первые впечатления, размышления, которые, мы надеемся, будут продолжены и углублены в последующих публикациях. Редакция обратилась с этой целью к ряду наших ученых-генетиков и селекционеров, участников либо свидетелей драмы и фарса, имевших место в истории советской науки и связанных с трагедией Н. И. Вавилова и «триумфом» Лысенко и лысенковщины. Они же принимали активное участие и в реабилитации Н. И. Вавилова как ученого и гражданина. Мы надеемся, что эти люди поделятся своими соображениями о проблемах, поднятых и художественно *отраженных в фильме о Николае Ивановиче Вавилове.*



● Н. И. Вавилов и Э. Бауэр на Всесоюзном съезде генетиков в Ленинграде. 1929 год.

Фото из архива АН СССР.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 76



Живут во мне слова комиссара:

«Спасайте детей!»

Полгода я отсутствовал в Москве. Приехав, обнаружил, что теперь встречи со знакомыми начинаются с вопроса: «Ты вышел из партии! Я—уже! Да еще написал им такое...» Что это! Пробуждение сознания! Чувства ответственности! Новая мода! Вышел, словно из кинозала, где кинопрокат подсунул неинтересный фильм, и в знак протеста ты встал и пошел по ряду, чувствуя себя оскорбленным, наступая на ноги и не извиняясь. Вступил в партию—написал одни слова, выходя—сочинил другие. И тут же—в новую партию.

Не претендуя на истину в окончательном варианте, пытаюсь размышлять вслух. По-моему, все вышедшие по крайней мере один раз лгали: или в момент вступления, письменно обещая стать борцами, или на выходе, не став ими, но надежно прикрывшись воплями атакующих. Недавно в газете цитировались слова бывшего коммуниста А. Собчака, написанные им в июле 1988 года: «Хочу находиться в передовых рядах борцов за дело социализма и коммунизма». Уже через два года профессор внезапно прозрел...

В рядах КПСС насчитывалось около 20 миллионов — каждый пятнадцатый среди всего населения страны, каждый десятый — среди взрослых. И я не верю, что миллионы честных тружеников повинны в сегодняшних бедах.

Да, есть партия идеи и партия власти. За все содеянное отвечает именно партия власти. Но изгаляться над покойными—это наше отечественное изобретение, не делающее чести цивилизованной нации. Еще древние предупреждали: «О мертвых или хорошо — или ничего». А потому бесконечное пересыпание праха усопших — занятие недостойное, тем более есть столько живых, с кого и надо строго спрашивать за дела партии власти.

Я стал коммунистом в 35 лет, на гребне служебной карьеры. За годы пребывания в партии, как и миллионы моих товарищей, не выезжал в составе партийных делегаций, не пользовался партийным буфетом, обойден наградами за партийные заслуги. Но, начав публиковаться в прессе (последние тридцать лет), могу сказать: не прославлял тех, кто в итоге оказался подонком, не раздувал мыльные пузыри всесоюзного благолепия. Уже девять лет, находясь на творческой работе, свободен от партийных воздействий по линии службы, а значит, волен в своих намерениях. Но если не вышел, уйдя с государственной службы, то не могу это сделать и сейчас.

Мой отец вступил в партию в декабре 1941 года, когда его 178-я дивизия защищала Москву. Пройдя фашистский концлагерь и избежав советского, свои семь орденов он получил не в застойное время. Но факт, когда, попав в окружение, он зарыл партбилет, а бежав из плена, нашел его и явился с ним в наступающие части—обязывает меня задуматься и сегодня.

22 июня 1941 года я встретил на западной границе в возрасте девяти лет. Нас, детей красных командиров, фашисты давили танками, а националисты стреляли нам в спины и головы. Это с тех пор во мне живут слова комиссара авиационной бригады: «В середину детей, спасайте детей!». Я унесу их в могилу. Пусть кто-то ухмыльнется, пусть скривится от этой фразы, но, может быть, я один из всего нашего класса или всей школы, кто остался жив? Нет, я не могу предать коммунистов, которые погибли за великую идею социальной справедливости.

Пусть смеются над теми, кто говорил и говорит: «Прошу считать меня коммунистом». История—это не перестроечный переполох, все отлежится, все встанет на свои места, она не осудит людей, умиравших за идею.

Сейчас много говорят о бесцельно прожитых годах. Да, пустые прилавки. Да, за чертой бедности. Да, да, да... Но страна, нами же оплеванная и обруганная, измученная и истерзанная, по-прежнему остается великой. И дело чести каждого, кто числит себя гражданином, сегодня быть вместе с партией.

К счастью, лицо партии определяют еще и те, кто каждый день приходит на свое рабочее место. Очень легко оставить это место и уйти на митинг, труднее остаться, сцепить зубы и делать свое дело. История нас рассудит, и бесстрастные исследователи еще напишут: «В трудное для страны время настоящие коммунисты остались на своих местах, отмывая пятна, сделанные не их мозолистыми руками». Они живут честно и борются за свои убеждения. И равняясь на них, мне не стыдно, что я стою в их многомиллионной колонне.

Думаю не о тех, кто довел страну до упадка, а о тех, кто продолжает удерживать на плаву корабль. Очень легко из антипартийных лозунгов соорудить плот и выброситься за борт, но труднее остаться и латать дыры на корабле.

Остаться в партии—значит верить в лучшее государственное и человеческое устройство, какое предстоит создавать всем нам. Нет, это не фанатическая преданность самой идее—это право сделать свой выбор.

Одно из стихотворений А. Межирова, где ставится выбор, «Долг стоять и право—отойти» заканчивается словами:

Не договорил...
Навечно смолк...
Есть у человека —
долг и право...
Долг и право... долг и право...
Долг...

Мы все получили права! Выйти из партии... Уехать за границу... Основать кооператив. И прав, основанных на идее правового государства, будет все больше. Но есть еще долг, когда тебя ничто не заставляет поступить так или иначе, это дело твоей совести. Нет, не партийной, не советской—человеческой! Здесь, в непознанной темноте собственного сознания, ты наедине со своими сомнениями, и, если тебе дано право—выбирать, не подлаживаясь под чужую мелодию,— это и есть свобода. Как же мы скоры на решения. Как же мудры в своих советах. Но как же отвратительны в своих ультиматумах! Очень легко рассуждать в барах и на кухнях! Легко, получив мандат депутата, и еще легче, не получив его, поносить Президента, зная — это не наказуемо.

Классическая фраза сегодняшнего дня: «Кто за этим стоит?» За моими словами, моими убеждениями, моим правом высказать свое мнение (то, что во все времена ценилось высоко, но и дорого стоило) стою я сам.

Возможно, я ошибаюсь, но кажется мне, что иногда Генеральному секретарю ЦК КПСС кладут на стол сводку: «Вышло из партии...», «В партии насчитывается...»

И никто из нас никогда не узнает, что творится в душе Горбачева. Даже если он когда-нибудь обнародует свои мемуары—это будет только исторический документ, но не кровоточащая хроника сегодняшней жизни.

Вглядитесь в лицо Горбачева, обыкновенного человека, как и мы, из крови и плоти, но волею судеб ответственного за всех нас. Смотрите, как из восторженного певца перестройки на наших глазах он превращается в ее раба. А мы еще по нему кнутами, кнутами!.. Мы не жалеем Горбачева. А нуждается ли он в нашей жалости? Да! И нам нужно выразить ему свою поддержку, сказать во весь голос: Мы вас не оставим! И для этого не надо дожидаться референдума, чтобы высказать ему свое «да». Сейчас, когда атаки идут со всех сторон, Горбачев должен знать: он не один, и его партия с ним.

Партия сильна своим лидером! И потому не поддадимся на демагогию и ультиматумы оболенских и травкиных, с их критическими улыбочками несостоявшихся вождей. Не поверим им в том, что стоит распустить КПСС, как тут же создадутся другие партии и все будет прекрасно. Только мало толку от нынешних мелкотравчатых партий...

Впервые партийный билет я увидел зимой 1945 года... Вместе со школьным товарищем Валей Носовым мы шли через парк и там, наверное, первые увидели повешенного. Из его груди торчал нож, проколовший партбилет и сердце одновременно. Никогда не забуду то зимнее утро...

Александр БОЙКО.
Член КПСС с 1967 года.

Имя тебе — коммунист



Знакомьтесь: красноярская ткачиха Анна Георгиевна Сахарова, член ЦК КПСС, лауреат Государственной премии СССР 1990 года.

Про совестливую женщину-труженицу в Сибири говорят: и работница, и заботница. Именно про Сахарову так и можно сказать. Ее знают горожане как недавнего депутата Верховного Совета РСФСР, тысячи коммунистов края — как члена бюро крайкома партии, как участницу XXVIII съезда — на нем А. Сахарова была среди приглашенных рабочих.

Фото А. Белоногова.

Может ли быть честным бизнес?

В одном из последних номеров еженедельника «Ветеран» (№ 49 за 1990 г.) Б. Хорев называет советских бизнесменов нуворишами. Да что Хорев, когда даже на недавнем Пленуме ЦК КПСС (см. «Правда», 13 декабря) А. Сергеев именует частных предпринимателей не иначе как компрадорами — ставленниками западного капитала и готов отдать их и кооператоров «теневому дельцу». При этом оба ссылаются на Маркса и Ленина. Пусть не обижаются названные и неназванные товарищи, о которых можно сказать, что они неправильно толкуют классиков. Они не понимают, что отвергают как раз то, что нам крайне необходимо для выхода из кризиса.

ВОКРУГ РЫНКА

А ведь именно В. И. Ленин на трудном этапе становления нашего государства активнейшим образом боролся за внедрение в экономику и торговлю аренды, кооперации и даже иностранных концессий. Причем он прекрасно видел негативные их стороны, но он также знал, как бороться с ними, призывал использовать их в нашем экономическом и техническом развитии.

Вот, к примеру, часто можно услышать о том, что от арендаторов и кооператоров больше вреда, чем пользы, что там одни жулики и спекулянты. А Ленин смотрел на эти явления как великий диалектик. На рассуждения о том, что капитализм — зло, Ленин отвечал, что капитализм вместе с тем благо по отношению к средневековью, к мелкому производству, к бюрократизму.

Иные, а может быть, многие, считают, что кооперация — это спекуляция. Что говорить, в нашей кооперации имеют место и спекуляция, и мошенничество, и, больше того, встречаются кооперативы, которые служат прикрытием для бандитизма, как об этом не раз сообщалось в печати. Мне говорят: вот видите, что такое кооперация, ее надо закрыть и запретить... А я говорю: вы разве не читали о преступной группировке, члены которой вынашивали свои зловещие планы еще во время своей службы в воздушно-десантных войсках. Может, прикажете тогда запретить и воздушно-десантные войска?..

С давних времен до наших дней дошло весьма популярное и сегодня изречение, мол, богатство можно нажить только нечестным путем. Но это верно лишь отчасти. Ибо правильнее будет сказать, что богатство можно нажить и нечестным путем («трудом праведным не наживешь палат каменных»). В каждом обществе есть честные и нечестные. В массе своей не только великие ученые и изобретатели, но и рядовые труженики добывали богатство — себе и обществу — талантом и творческим трудом. Это всегда и везде считалось и считается нормальным и моральным. А добывать богатство нечестным путем, в обход существующих законов, аморально и наказуемо.

Все помнят дело премьер-министра Японии Танака. Его уважали и чтили на высоком посту не только в Японии, но и во всем мире. Но, не устояв перед соблазном разбогатеть во что бы то ни стало, он нарушил законы и оказался в тюрьме. А вот пример противоположный. Недавно ушел из жизни 92-летний видный американский бизнесмен миллиардер Арманд Хаммер. О нем говорят и пишут как о талантливом и благороднейшем бизнесмене, который нажил большой капитал честным предпринимательством и значительную часть его передавал людям, нуждающимся в разных странах мира.

Да и у нас фамилии Морозовых и Третьяковых помнят не только по успешным деловым операциям.

Отвечая на вопрос, поставленный в заголовке, хочется еще раз сказать: пусть процветает творческое, умное и честное, высокопроизводительное советское предпринимательство. И не надо грозных и несправедливых ярлыков.

Г. БОГАТЫРЕВ.
Ветеран партии, войны и труда, кандидат экономических наук.
г. Москва.

ПИСЬМА В НОМЕР

А мы чтим Ленина

Наш колхоз носит имя великого Ленина. В дни, когда вокруг этого имени распространяются разные домыслы, а кое-где додумались до того, что разрушают памятники вождю Октября, мы заявляем: не только коммунисты, а весь наш коллектив осуждает такие действия. Пусть нападки на Ленина, искажения его идейного наследия останутся на совести недоброжелателей. Мы же остаемся верны ленинским идеям и ленинской партии. Именно такое решение принято на открытом партийном собрании колхоза.

У нас в центре села тоже стоит памятник В. И. Ленину. В праздничные дни, а особенно в день Великого Октября, народ сюда собирается со всей округи. Люди приносят цветы, стараются, чтобы на площади было чисто и опрятно. Тут проходят и митинги, и гулянья, и выступления художественной самодеятельности. Все на виду у Ильича.

Р. КОНДРАШКИНА.
А. КОРНЕВ.
Озинский район, Саратовская область.

Обыватель злорадствует

В Ульяновский городской Совет народных депутатов поступило обращение Заволжской ассоциации избирателей. Что в нем? Претензии к своим избранникам? Или соображения, как улучшить работу выборного органа? Увы, цель иная. Горсовету предлагается выдать визитную карточку № 1 на имя Ленина и продуктовые талоны членам семьи Ульяновых.

Все это, думается, не стоило бы внимания. Однако некоторые газеты поспешили использовать это обращение для публикаций явно тенденциозного характера.

Роль Ленина в истории России, его теоретическое наследие осмысливаются и переосмысливаются. Это естественно. И вызывают уважение те авторы, которые свои выводы основывают на подлинном знании всех перипетий революционной эпохи, судьбы этого великого человека. Но когда имя Ленина становится предметом обывательских спекуляций, злорадства, то с этим мириться нельзя.

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
Ульяновск.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Все ли понимают, что сулит нам частная собственность на землю?

Вопрос этот я поставил в заголовок статьи не случайно. У меня создается впечатление, что некоторые (и очень важные) вопросы нашей жизни решаются сегодня без достаточного их осмысления. Для иллюстрации этой мысли возьмем хотя бы вопрос о частной собственности на землю. Немало людей охвачено сейчас буквально эйфорией по этому поводу, а Съезд народных депутатов РСФСР принял постановление, узаконивающее частную собственность на землю. Хочется спросить: ведают ли наши российские законодатели, что творят! Давайте разберемся.

Прежде всего можно ли вопрос о частной собственности на землю связывать только с одним аспектом — аграрным? С моей точки зрения—нет. Рассмотрим вопрос конкретно. Всего земель в стране на 1 ноября 1989 г. (без площади Азовского и Белого морей) в СССР было 2.227,6 млн. гектаров. Все же сельскохозяйственные угодья (пашни, сенокосы, пастбища — без оленьих, залежь, сады, виноградники) составляли 602,8 млн. гектаров, то есть 27 процентов. Остальное — это леса, горы, дороги, реки, озера, побережье; земли, на которых расположены города, шахты, фабрики, заводы, аэродромы, каналы, заповедники, национальные парки и многое другое. Но разделить землю на сельскохозяйственную и иную с позиций частной собственности нельзя! Сегодня она сельскохозяйственная, завтра на ней нашли нефть, газ, руду, золото, алмазы и прочее, и она может превратиться в другой вид.

Так что если мы вводим закон о частной собственности на землю, то он будет касаться не только сельскохозяйственных угодий, но и тех, где производят другую нужную стране продукцию или выполняются различные функции, необходимые в государстве (транспортные, экологические, защитные, оздоровительные и т. д.).

Возникает и такой вопрос. Если крестьянину можно взять в частную собственность участок земли, на которой он живет и работает, то почему нельзя это сделать, скажем, и рабочему там, где расположены завод, шахта? Почему городскому жителю нельзя присвоить землю, на которой стоит его дом? Можно представить, какая начнется купля-продажа,— она не может не начаться, так как у частной собственности свои законы, не зависящие от функционального предназначения объекта (в данном случае земли). Оно, это предназначение, может меняться сколько угодно (скажем, из производителя сельхозпродукции земля может превратиться в трассу канала). И напрасно Съезд народных депутатов РСФСР пытался прикрыть это фиговым листком: мол, «земельные участки для производства сельскохозяйственной продукции». Уверяю: не выйдет. Раз земля в моей частной собственности — значит, я что хочу, то и делаю с ней. Могу производить сельхозпродукцию, если это мне выгодно, но могу и дом построить, сдавать его внаем. А, может быть, еще выгодней отдать участок под теннисные корты! И если местный Совет (как в «добрые» старые времена) будет запрещать и командовать, что делать с землей, то это уже не частная собственность, а нечто другое.

Надо иметь в виду и следующее. Может возникнуть ситуация, когда, например, коллективы предприятий, обитатели жилых домов окажутся заложниками новых собственников земли — ведь для последних свои интересы всегда превыше всего (иначе частный собственник и поступать не может).

Пишу все это и думаю: ну ладно, многие недостаточно компетентные граждане (включая и некоторых парламентариев) не очень-то разбираются в этих вещах. Однако, скажем, доктор экономических наук Р. Хасбулатов или декан экономического факультета Горьковского сельхозинститута И. Алтухов, усердно ратующие за частную собственность на землю, не могут не знать вышесказанного. Так почему же не разъясняют всем людям сущность сей социально-экономической акции? Неужели есть какие-то особые соображения?

Но вот народный депутат Н. Травкин не стал утаивать сути замышляемого мероприятия. Комментируя упомянутое постановление, он прямо говорит: «Можно было бы продвинуться и дальше: снять монополию Советов на перепродажу земли. Думаю, в ближайшие годы это удастся осуществить. Главное — движение началось, а все остальное придет со временем». Что ж, по крайней мере откровенно. Тут и «снять монополию Советов» (то есть сбросить фиговый листок), и осуществлять перепродажу (а какая же без этого частная собственность?!). Вот это уже последовательный ход мысли. И бог с ней, с сельхозпродукцией. Подвел только Н. Травкин некоторых единомышленников, которые стараются камуфлировать свои сокровенные мысли.

Сейчас много говорится и пишется о том, что у нас, мол, очень много людей (называются прямо-таки фантастические цифры — 80—90 процентов опрошенных, а по телевидению — аж 96,2 процента), которые-де высказываются за введение частной собственности на землю. Оставим на совести обследователей «чистоту» опроса — ведь по другим опросам против частной собственности на землю среди горожан высказались 75 процентов, среди колхозников и рабочих совхозов — 83, а среди руководителей и специалистов сельского хозяйства — 88. Беру здесь другой аспект: многие ли из опрашиваемых понимают, осознают, за что, как говорится, голосуют?

Вот почему считаю, что референдум по вопросу о частной собственности на землю надо проводить очень квалифицированно и перед тем хорошенько разъяснить людям, о чем идет речь. Надо, чтобы каждый житель страны (а не только крестьянин, который, как уже сказано, имеет отношение только к 27 процентам земли!) ясно представлял себе, что он приобретет и что потеряет в результате введения частной собственности на землю.

Приведу еще аргумент. Поскольку продажа земли предусматривается через местные Советы, предположим, что Совет продал участки, на которых расположены жилые дома, а новый собственник, не долго думая, взвинтил плату за эту землю. Вот и раскошеливайся горожанин! Другой частный собственник может так же взвинтить плату на участок, где находится фабрика. Откуда взять деньги на уплату? Конечно же, из кармана тех, кто трудится на этой фабрике. А вот факт уже не совсем из области предположений. На днях по телевидению услышал, что уже есть желающие купить «кусочек» знаменитого заповедника «Лосиный остров» в Москве. Аппетит, как известно, приходит во время еды. Сначала «кусочек», а потом и весь заповедник. Найдутся желающие приобрести... нашу тайгу, рудники и т. д.

Вот почему я посоветовал бы тем, кто рьяно ратует за частную собственность на землю, еще задолго до референдума встретиться (и не раз!) с глазу на глаз с избирателями как в городах, так и в селах, хорошенько обсудить проблему и внимательнейшим образом учесть не случайные, а глубоко осознанные суждения людей.

Д. МОСКВИН.
Доктор экономических наук.
г. Москва.

ЧЕМ ГРОЗИТ СТРАНЕ

«школа безработицы» Г. Х. Попова

Что делать? Этот сакраментальный вопрос во всю мощь вновь стоит перед страной. В публикациях Г. Х. Попова, согласно его утверждениям, — ответ на мучающий очень многих вопрос с «объективных,— по его же словам,— позиций ученого». Предположим, что позиция объективна, и постараемся проанализировать ее, максимально строго воспроизводя его взгляды.

Скажу прямо, я не согласен с Г. Х. Поповым, но хочу посмотреть на его взгляды предельно непредвзято. Общий ответ на вопрос «Что делать?» он подразделяет на десять главных ответов, и все они вытекают из первого главного ответа: «Борьба идет за то, какой вариант перестройки будет реализован — демократический или аппаратный».

Социалист без идеала

На чем же основываются главные ответы автора? На констатации того, что существуют ныне кризис всей государственной системы, кризис национальный и кризис экономический. А так как кризисы проявились в ЧСФР, в Венгрии, в бывшей ГДР, или, по мнению Г. Х. Попова, везде, то они не случайны и нельзя ограничиться легковесными объяснениями, а «необходимо найти ключ к пониманию всей ситуации с перестройкой». Каков же этот ключ? А вот он: «И в свете семидесятилетнего опыта выводов для марксиста может быть два. Первый: попытка строить социализм была преждевременной, не соответствующей уровню развития и производства, и самого человека. Второе: надо — в полном соответствии с марксизмом — привести общество в соответствие с производительными силами и вернуться на столбовую дорогу человеческой цивилизации».

При этом Попов объявляет себя социалистом: «Социалистический идеал — если это не слепая и утопическая вера, а научный факт — это вывод о том, что на определенной стадии развития производства необходимо планируемое общественное хозяйство. Сам я продолжаю считать себя социалистом потому, что, оценивая тенденции развития, вижу, что продолжают расширяться и общая часть экономики, и затраты на социальные нужды со стороны общества. Когда этот процесс достигнет уровня, нужного для социализма как строя, сейчас сказать нельзя. Поэтому честный социалист обязан помочь стране уйти от преждевременного социализма и остаться в партии, защищающей интересы одного из классов. Зачем ради социалистического идеала в очередной раз навязывать что-то экономике и стране? Чтобы в очередной раз оказаться у разбитого корыта?»

Полагаю, что меня никто не упрекнет в искажении мыслей автора, если я констатирую: опираясь на марксизм, Г. Х. Попов пытается доказать, что так как производство не созрело для социализма, то надо перейти к капитализму, и так как неизвестно, когда производство созреет для социализма, то и осуществление социализма переносится в неизвестно какое будущее. Социалистический идеал превращается в пустую фразу, его осуществимость представлена фактически как недоказуемая. Обращу внимание на многозначительное утверждение: честный социалист обязан «остаться в партии, защищающей интересы одного из классов». Последнее сказано действительно реалистически и достаточно откровенно. Г. Х. Попов защищает интересы одного из классов. Таков, по Попову, «ключ к пониманию всей ситуации с перестройкой». И поэтому он, как, впрочем, и его единомышленники, ощущает себя на коне истории. Прогрессивный ход истории, думают они, именно в движении нашей страны к капитализму.

Естественно, капитализм изображается Г. Х. Поповым и остальными так называемыми демократами — как образец, капиталистическое общество — как «нормальное». Это слово неоднократно употребляется автором применительно к капитализму. Естественно также, что иной конечной цели перестройки при этой оценке уровня и характера развития производства быть не может, и важнейшим оказывается вопрос о том, каким путем идти к капитализму, говоря словами Г. Х. Попова, «аппаратным или демократическим».

Так все же созрело или не созрело производство в нашей стране для социализма? Возможно или невозможно сказать, когда производство достигает уровня, нужного для социализма как строя? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо определить, что такое социализм. На мой взгляд, и здесь я следую в русле взглядов К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, **социализм — это общество, в котором господствует общенародная собственность и, значит, планомерная, а следовательно, плановая экономика.**

Называя себя социалистом, Попов характеризует социалистическое общество в качестве общества с планируемым хозяйством, но умалчивает об общенародной собственности. Он выделяет лишь управленческий аспект. Это вообще свойственно его представлениям: наше общество он квалифицирует как «бюрократический социализм», опять-таки в качестве определяющей черты выделяя структуру управления. В нашумевших статьях о романе А. Бека «Новое назначение» он анализировал «административно-командную систему» по существу как автономное от производства образование, так что возникает впечатление, будто только злая воля Сталина привела к ее формированию. Попов просто не понимает внутренней связи управления с производством, «механизма» определяющего — в конечном счете — воздействия производства на управление.

Можно ли быть «наполовину беременной»?

Господство общенародной собственности, планомерного развития хозяйства и, следовательно, плановой экономики может не быть безраздельным, наряду с общенародной возможна и частная собственность. Но **социализм сохраняется до тех пор, пока сохраняется пусть и не безраздельное господство общенародной собственности. Устранение господства общенародной собственности есть гибель социализма.**

Вернусь, однако, к вопросам: возможно или невозможно сказать, когда производство достигает уровня, нужного для социализма как строя? Созрело или не созрело производство в нашей стране для социализма?

От чего зависит, чем определяется общественная собственность на средства производства? Непосредственно общественным характером средств производства. Непосредственно общественный характер средств производ-

(Окончание на 4-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 76

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

Чем грозит стране «школа безработицы» Г. Х. Попова

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ства образуется тогда, когда создается единая технологическая система производства, когда различные элементы производственной системы связаны единым технологическим процессом. Например, предприятие, выпускающее локомотивы, технологически связано со множеством других предприятий. И если на это предприятие не поставляет, скажем, медную проволоку завод, ее изготовляющий, потому что он нашел более выгодный рынок, то производство локомотивов остановится. Следовательно, со временем нарушатся железнодорожные перевозки и т. д.

Когда общественный характер производства начинает играть решающую роль в народном *хозяйстве страны? Тогда,* когда решающую роль в хозяйстве приобретает крупная промышленность, когда образуется технологический процесс крупнопромышленного производства. Конечно, непосредственно общественный характер производства есть процесс, который проходит разные стадии. И пока он не достиг стадии зрелости, разные отрасли народного хозяйства в разной степени готовы или не готовы для общенародной собственности.

Когда общественный характер производства станет безраздельно господствующим во всем народном хозяйстве, тогда исчезнет и необходимость говорить об общенародной собственности, ибо о ней можно говорить в случае наличия того или иного вида необщенародной собственности. Следовательно, пока непосредственно общественный характер производства не созрел — а его созревание действительно очень длительный процесс,— пока все средства производства не объединились единой технологической системой, сохраняется возможность как существования социализма, так и существования капитализма. Причем социализм — в чистом виде как строй — опирается в своей специфике главным образом на растущий непосредственно общественный характер производства, а капитализм — на частный характер производства. Но вместе с тем оба противоречивы: при социализме сохраняется и частный сектор производства, при капитализме — и притом логикой его собственного развития — формируется непосредственно общественный характер производства.

Из сказанного следует и решение вопроса о рынке. Господство рынка, господство товарно-денежных отношений есть капитализм. Ибо подлинное господство рынка означает, что товаром становится все, в том числе и компоненты производства: средства производства и рабочая сила. При социализме рынок не только возможен, но и необходим там, где производство не приобрело непосредственно общественный характер.

Некоторые говорят, что рынок либо есть, либо его вообще нет. Дескать, нельзя быть наполовину беременной. Но ведь и рабовладельческое, и феодальное, все послепервобытное докапиталистическое общество как раз и было «наполовину беременным»: товарно-денежные отношения существовали, но не господствовали. Товарно-денежные отношения возникают до капитализма и только при капитализме достигают господства.

Таким образом, пути, называемые Г. Х. Поповым аппаратным и демократическим, но ведущие, по его верному убеждению, к одному и тому же результату, — к «нынешнему уровню человеческой цивилизации»,— пути движения к капитализму. Социалистический путь он вообще не рассматривает. Социалистический же путь заключается в признании несостоятельным полного огосударствления как левизны, как несоответствия достигнутому уровню производительных сил. **Разгосударствление необходимо там и постольку, где и поскольку не образовался непосредственно общественный характер производства, но оно недопустимо там и постольку, где и поскольку производство имеет непосредственно общественный характер.** Необходимо соблюдение меры разгосударствления его характера и способов

Опять альянс против народа

В связи со сказанным встают вопросы. Какое у нас общество? Можно ли его охарактеризовать, как его характеризует Г. Х. Попов, в качестве «бюрократического социализма»? Кому выгоден капиталистический путь и кому социалистический? Слово «бюрократический» обозначает характер управления. Много говорили и говорят, писали и пишут, что бюрократия в нашей стране превратилась в класс, поэтому, якобы, и верно такое определение, как «бюрократический социализм». Но если бы бюрократия превратилась в класс собственников, то следовало бы охарактеризовать такой строй как государственный капитализм. *Представление о бюрократии как слое, классе собственников, в полном владении, пользовании и распоряжении которых находится государственная собственность, по-видимому, признается и Г. Х. Поповым.* И в то же время специфику «аппаратного пути перестройки» он видит в превращении аппарата из слуги народа в собственника: «Народ должен заплатить аппарату за то, чтобы этот аппарат остался в качестве руководителя и в новом обществе (читай: капиталистическом.— **В. В.**), но уже не в роли слуг народа, а в роли собственников и менеджеров».

Следовательно, до такой «перестройки» аппарат — не собственник, а управляющий. Но если бюрократы в «бюрократическом социализме» — не собственники, а слуги народа, то выходит, в соответствии с утверждением самого Попова, что они — слуги народа, который, следовательно, и есть собственник. **А ведь** именно то обстоятельство, **что** при социализме управленцы, хотя и пользуются особыми благами, привилегиями, но не *являются собственниками, порождает* среди определенной коррумпированной части их стремление к капитализму. И совсем другой вопрос: плохие или хорошие это слуги, честные или нечестные, использующие свое положение в корыстных, в преступных целях или нет?

Ставить вопрос о полном разрушении административно-командной системы бессмысленно. Это либо добросовестная утопия, либо обман — попытка заменить одну администрацию другой. Без администрации, без исполнительной власти с армией, с правоохранительными органами, с органами государственной безопасности ни одно государство в мире не может существовать. Государственное управление без угрозы применения насилия или применения насилия в случае государственной необходимости не может сохраниться. И Попов по сути дела признает это, ибо он ратует за сильную административную власть. Весь вопрос не в том, должно ли государство *применять* в случае необходимости насилие (если государство не применяет в этих случаях насилие, то оно разваливается и возникает на его месте другое государство или другие государства, которые опять-таки без необходимого насилия или угрозы насилия существовать не могут), а в том, против кого направлено насилие.

Против кого направлена перестройка, осуществляемая коррумпированной частью аппарата и теневыми дельцами, это ясно. А против кого направлен «демократический вариант перестройки», предлагаемый Поповым? С одной стороны, по его утверждению, он осуществится ради масс населения. Так, Г. Х. Попов пишет, что демократический вариант дает каждому простому человеку возможность пробиться в предприниматели, и «все талантливые силы народа будут иметь шанс реально немедленно включиться в дело, в подъем экономики, в возрождение страны». **При этом фактически он играет на иллюзии, будто все, способные к бизнесу, пробьются в предприниматели, и то ли не знает (что непростительно), то ли делает вид, что не знает (а это тоже непростительно): сильнейшая конкуренция, к которой Г. Х. Попов призывает, это стихия, и ее неизбежный результат — разорение большинства мелких собственников.**

Сколько граждан США получило землю по закону Линкольна после победы Севера над Югом? А сколько осталось ныне? Пять процентов. Всего-то. Это разве не раскрестьянивание? Зачем же создавать иллюзию, будто *все или большинство,* если наделение землей в частную собственность станет массовым, так и останется из поколения в поколение со своим клочком земли? Разорение большинства из них при капитализме, при частной собственности на землю неизбежно. А в промышленности? Рано или поздно произойдет образование капиталистических монополистических объединений, которые и будут господствовать как над наемными работниками, так и над мелкими предпринимателями. Зачем создавать иллюзию, будто на Западе мелкие фермеры и владельцы мелких предприятий независимы? Они находятся в жесточайшей зависимости от крупного капитала и непосредственно и опосредованно.

Отчетливо отнюдь не демократическая направленность проявляется в разделе «стратегия демократических сил». Вот читаем: «Опора на все слои трудящихся неизбежно вызовет крен в сторону уравнительности, заставит забыть о социальной защите как таковой, без учета рыночных механизмов. В такой ситуации трудно развивать частное предпринимательство, конкуренцию, беспощадно вести курс на обучение в школе безработицы навыкам эффективного труда».

Почти открыто сказано, и все же не совсем. «Демократический вариант» соответствует интересам не просто «не всех слоев народа», он не соответствует интересам подавляющего большинства народа, того большинства, которое будет проходить действительно беспощадный курс обучения в школе безработицы. И если страна пойдет по пути господства рыночных отношений, то никакие меры социальной защиты, никакие гении экономической мысли не спасут большинство народа от этой беспощадной «школы».

Кто заказывает музыку?

Те, кто толкает страну на капиталистический путь, постоянно кивают на развитые капиталистические *страны*—США, Швецию и т. д., как на рай земной. Но они скрывают или искажают по крайней мере два фундаментальных обстоятельства.

Первое. При господстве рынка невозможно народовластие. В развитых капиталистических странах реальной властью обладают, господствуют в экономике и политике не народы, а транснациональные корпорации (ТНК). В 80-е годы усилилась тенденция к объединению ТНК, к образованию глобальных союзов. Особенно характерно формирование тройственного союза американской АТТ, японской «Тосиба» и западноевропейской корпорации «Оливетти». Пусть читатель вспомнит, не встречался ли он кое-где и совсем недавно со словом «Оливетти»! И разве неверна поговорка: «Кто платит деньги, тот заказывает и музыку»?

Кто правит бал, например, в США? Один процент богатейших семей владеет 62 процентами всех акций. Лишь 0,5 процента семей — самые богатые люди в стране, извлекающие огромные доходы преимущественно из владения акциями. Но даже среди них далеко не все осуществляют реальный экономический контроль. Только небольшая часть из этих 0,5 процента семей совмещает «в себе владельцев национального богатства страны и его распорядителей». (см. «Экономика зарубежных стран». М., 1990).

Убедиться в цене россказней о развитых капиталистических странах читатель может, прочитав, например, книгу американ*ского автора Майкла Перенти* «Демократия для немногих». Именно для немногих. Всеобщие выборы, о которых так печется Г. Х. Попов,— лишь ширма, если средства массовой информации находятся в руках немногих, если у них и денежные средства для проведения избирательной кампании, если широкие слои потеряли веру в благоприятные для них изменения и уклоняются от выборов.

Второе обстоятельство. Обыватель заворожен уровнем жизни в развитых капиталистических странах. Но мало кто из этих людей знает или способен воспринять то, что капитализм есть мировая система. Развитые капиталистические страны эксплуатировали в свое время колонии и ныне эксплуатируют неоколониальные страны. Возможности «подкупа» своего населения крупным капиталом значительно больше, чем в XIX веке или начале XX века. Почти никто у нас не сравнивает нашу жизнь с жизнью в эксплуатируемых развитыми капиталистическими странами неоколониальных странах. Между тем наша страна, идя по капиталистическому пути, безудержно открывая окна и двери для иностранного капитала, придет скорее всего к неоколониальной зависимости, ибо в конкуренции побеждает сильнейший. А не войдет в число эксплуатирующих стран, залезет в такие долги, когда всего нашего экспорта не хватит для уплаты только процентов по займам.

Следует помнить о том, что в этом зависимом мире каждые три дня только детей моложе 5 лет умирает столько же, сколько погибло от каждой из бомб, сброшенных на Хиросиму и Нагасаки... А те, кто умирает позже, страдают от тяжелых последствий недоедания и голода, не только сокращающих жизнь, но и пагубно влияющих на умственное и физическое развитие десятков миллионов людей. В «третьем мире» ежегодно от от эксплуатации развитыми капиталистическими странами, от ее последствий умирает столько же людей, сколько погибло во второй мировой войне. **В своей книге «Иметь или быть» известный американский философ Эрих Фромм делает вывод: внутренняя логика современного капитализма ведет к наступлению фашизма.** Распространение представлений о крупном капитале как о добром дядюшке, который ночами не спит, думая о том, как нам помочь,—либо невежество, либо подлый обман.

Таким образом, «демократический вариант перестройки» Г. Х. Попова, как и критикуемый им «аппаратный вариант», толкает страну к капитализму, который будет для большинства населения нашей страны не просто словом, «идеологическим ярлыком», но жестокой реальностью.

В заключение замечу, что в варианте Попова не случайно очень много внимания уделено созданию сильной административной власти, так как выучить массы людей «в беспощадной школе безработицы» без широкого применения насилия будет невозможно. А чего стоят его варианты «демократической» федерализации? Они сулят обернуться таким масштабом национальных распрей, по сравнению с которыми нынешние превратятся в ничтожную мелочь.

Словом, программа Г. Х. Попова грозит стране неисчислимыми бедствиями, открывая дорогу к власти в нашей стране как нарождающемуся внутри, так и иностранному капиталу.

В. ВАЗЮЛИН.
Доктор философских наук, профессор.
г. Москва.

Улица «Правды», 24.

Из почты редакции

Между двух огней

В нелегком положении оказались коммунисты, вступившие в БНФ (Белорусский народный фронт). С одной стороны, участники этого фронта, особенно из числа «горячих голов», смотрят на нас косо, как на «чужаков». А с другой, и товарищи по партии упрекают: дескать, не туда тянете. Вот уж поистине между двух огней. А заслуживаем ли мы такого?

Впрочем, пишу я в первую голову не о себе. Хочу сказать доброе слово о М. А. Ткачеве. Он тоже состоит в БНФ, причем является в нем ответственным лицом — заместителем председателя сейма. И вместе с тем Михаил Александрович — коммунист. И я бы сказал, стойкий коммунист. Почему? Он поддерживает все полезные идеи фронта, но вовсе не экстремистские наскоки. Он — сторонник консолидации всех здоровых сил народа.

В недавнем интервью республиканской газете «Литература и искусство» на вопрос, как это ему удается, доктор исторических наук М. Ткачев отвечал, что видит в БНФ именно демократическое народное движение, а не некую тоталитарную организацию. Да и в уставе народного фронта сказано, что каждый его участник волен сам решать, быть или не быть ему в рядах компартии. Сам, без всякого нажима.

Между тем нажим есть с обеих сторон, что и обидно. Кое-кто не выдерживает этого «пресса», подает заявление о выходе из партии. И меня, старого партийца, участника Великой Отечественной войны, радует, что М. Ткачев проявляет стойкость, остается самим собой. Я его поддерживаю и других призываю к тому же. Нам, коммунистам, нельзя уходить из БНФ, мы должны в нем быть и работать, а не оставлять на откуп экстремистам националистического толка. Во всяком случае я без боя оттуда не уйду. Но как важно, по-моему, чтобы нас не «гнали», а, наоборот, поддерживали с другой стороны — коммунисты.

Г. РОДЧЕНКО.
Член КПСС, участник ВОВ.
г. Слуцк, Белорусская ССР.

Нельзя ли без ярлыков?

До недавнего времени было ясно, что правое направление в политике—это восстановление или сохранение капиталистических порядков, а левое направление—это защита коммунистических или социалистических идей и порядков. Сейчас же у нас те, кто ратует за капитализацию, за частную собственность, стали называться левыми. Становится неясным: кто же у нас всех левее — сторонники демплатформы или кадеты и другие буржуазные течения? Следуя такой логике, мы стали бы причислять Тэтчер и Буша к левым, а английских коммунистов—к правым.

Возникает вопрос: кому и для чего потребовался этот странный камуфляж? Не стремятся ли шумящие о правых и левых скрыть свои истинные цели? Ярлыками всегда пытались заменить анализ общественных процессов. К сожалению, споры на съездах, сессиях, в средствах массовой информации напоминают митинги, где выступают не политики, а запальчивые ораторы, зачастую без аргументов. Но ведь спор плодотворен тогда, когда служит выяснению истины.

А. МУХИН.
Инженер, беспартийный.
г. Саратов.

«Нас благородству не учили...»

Думаю, это многим знакомо: всегда с особенным вниманием и интересом знакомишься с первыми, открывающими год номерами газет и журналов. Ведь каждая редакция стремится показать себя в эти дни в наилучшем обличье, лишний раз убедить подписчика, что не обманулся, не зря выбрал именно это издание. Ну и, конечно, что не менее интересно,— тут же видишь программные статьи, обращения к читателям: вот, мол, на чем мы стоим и стоять будем в наступившем году, за что будем бороться и что проповедовать, на какие ориентиры курс держать.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

Правда, со старыми, десятки лет выходящими изданиями обычно все более или менее ясно. А вот «новички» (а их так много всплыло на волне торжествующей гласности!) — это уже загадка, предвкушение свежего ветра, открытия, нетривиальной мысли, не слышимого ранее народного гласа (иначе зачем и огород городить?)... Но вот раскрываю одно, другое издание из, так сказать, свежеиспеченных, и что-то не ощущаю открытия, непреодолимого желания бросить все дела ради того, чтобы приникнуть к новой кринице мудрости и проникновенных истин... Не знаю, это, конечно, мои чисто субъективные впечатления.

Ну вот, скажем, самая «программная» фраза из обращения к читателям главного редактора новой столичной газеты «Куранты»: «Мы критиковали партию (речь идет, как понимаете, о КПСС.— **Н. К.**) с первых номеров еженедельника и будем критиковать, поскольку она — «руководящая сила» — завела нас черт-те куда».

Ну хорошо, думаю, раз «завела не туда», критиковали, видимо, по делу. Но почему и на будущее-то уготовил ей редактор такую жестокую участь? А вдруг она, такая-сякая, уже исправилась, начинает идти «туда»? Нет, что вы, приговор окончательный и обжалованию не подлежит! Листаю номер за номером и вижу, как усердно, в поте лица «разделывают» партию исполнители этого приговора — лихие газетные экзекуторы. Где там поразмышлять о встающих перед столицей острейших экономических, социальных проблемах, о буднях и хлопотах городской жизни! Это все мелочи, суета сует, а мы газета сугубо и — более того — глобально политическая...

Ну что ж, каждому свое. Нравится кому-то именно такое издание, находит оно своего читателя — и пожалуйста. Смущает, правда, когда встречаешь под «разгромными» и «уничтожающими» КПСС статьями знакомые имена. Какая-то неловкость охватывает, а то и сомнение: да тот ли самый это человек, не однофамилец ли? Ведь еще вчера мы вместе...

А что «вместе»? Ну, скажем, обсуждали свои редакционные дела в партийном комитете. Да нет, какой же однофамилец, когда читаю такое, например: «Мне в бытность членом парткома редакции «Правды» довелось некоторое время состоять сборщиком взносов — этой гнусной подати, наложенной на человека до могилы». Но даже и в таком виде определение, данное членским партийным взносам (в других партиях, стало быть, взносов не вносят?), показалось, видно, автору недостаточно сильным, и он из последних сил вымучивает другие: «постоянный налог с «баранов», «кормушка для партаппарата» и т. п.

За каким же это новым спасителем-богочеловеком потянулся бедный мытарь, расставшись наконец с добровольно взятой некогда на себя и ставшей вдруг невыносимой обузой? Ответ здесь же: «Расставаясь с КПСС, бывший невольник сбрасывает тяжкие оковы сознания, обретает духовную свободу, избавляется от постыдного манипулирования его мыслями и чувствами...»

Красиво-то как, а? Хоть сейчас в хрестоматию... А сколько подобных деклараций вчерашних правоверных «партократов» приелось читать на страницах новых «радикал-демократических» изданий — и о «загубленной жизни», и об удушающих кознях «номенклатуры», и о вдруг наступившем радостном просветлении мыслей и чувств после высвобождения из ее злодейских пут! Читаешь, смахивая слезу, и кажется, сам уже готов поверить чудесному воскресению заблудших душ. Так и ждешь: вот-вот они, мои просветленные, ставшие на истинный путь коллеги, изрекут наконец нечто небывало новое, мощное, исцеляюще-конструктивное... Но дни *проходят, газеты выходят,* а в них все те же набившие оскомину филиппики в адрес «партократии» и «прогнившей системы», все те же бичевания пороков культа и застоя, все те же горькие сетования по поводу напрасных ожиданий и несбывшихся надежд...

В одном из новогодних номеров той же претендующей на солидность газеты сразу два автора торжественно «хоронят» принятую десять лет назад продовольственную программу. Эпитеты к ней один другого злей, ехидней и хлестче. Тут же пристегнута по случаю и эйфорическая программа партии, принятая во времена Хрущева. И снова — яростный артиллерийский огонь по давно оставленным окопам. Вот, мол, какие нехорошие люди стояли у руководства и как убого и бездарно нами правили.

Картина и впрямь рисуется безрадостная: «Гибли деревни. Скудели поля. Вымирало крестьянство...» Одно не дает покоя: где-то про это я уже читал. И не раз. И не два. И не три... В том числе (например, у Бориса Можаева) и у нас в «Правде». Да и опять же фамилии авторов знакомые. Один в недавнем прошлом вдохновенный сочинитель и песнопевец брежневской «Целины». Другой тоже немало лет посвятил пропаганде и «претворению в жизнь» той самой программы, которую ныне столь беспощадно разоблачает...

Внезапно прозрели? Что-то не очень верится. Ведь некоторые из тех, кто сейчас с такой, прямо скажем, злобой обрушивается на КПСС и ее установления прошлых лет, сами стояли, можно сказать, у истоков этих установлений. Писали статьи, сидели месяцами на «спецдачах», шлифуя эти самые документы, готовили для лидеров соответствующие речи и доклады. Работали не за страх, а за совесть, ну и, конечно, за соответствующие вознаграждения: премии, ордена, отдых при желании в цековских или совминовских санаториях... И вдруг — бац! Поворачивают штыки в обратную сторону. Кто-то должен каяться, только не они. Злейшим, чуть ли не личным своим врагом называют «руководящую силу», словно и не декламировали некогда, заполучив заветный партбилет, если не вслух, то про себя что-нибудь вроде трепетных строк поэта: «Я счастлив, что я этой силы частица...»

Хоть и немало лет уже прожито на свете, многое перевидал, но для меня по-прежнему остается глубокой загадкой психология отступничества. То есть я понимаю, что человек может и вправе изменить свои убеждения, из Савла превратиться в Павла. Мы все за последние годы изменились. Да еще как! Но за этим предполагаются все-таки мучительное переосмысление былых пристрастий, борение чувств и хотя бы элементарное уважение ко всему тому, чем был ты сам еще вчера. К людям, с которыми много лет шел вместе. К той самой, если хотите, «прекрасной чуши», которую «нес» в молодости... А тут едва отошел — и уже плевок. Как сказал бы известный шекспировский герой, «еще и башмаков не износила». И какой плевок! Радостный, «высвобождающий», откровенно хамоватый...

Нет, не пойму. Обратился по этому поводу к своим друзьям и коллегам. Но их версии, как уж теперь повелось в эпоху плюрализма, тоже оказались «неоднозначными».

Один был мягок и рассудителен:

— А что ты хочешь? Перебежать в другой лагерь, да еще у иных на склоне жизни, после многолетней и так или иначе вознаграждаемой службы прежним богам и идеалам—это не шутка. Как там у Тургенева: «и я сжег все, чему поклонялся, поклонился тому, что сжигал». Представь себе, читатель сотни раз встречал твою подпись под статьями, в которых ты воспевал все, что сейчас по новому месту службы обязан проклинать. Не представляешь? То-то и оно. И вот больная совесть (есть же у этих ребят совесть) мучительно отыскивает все новые и новые доводы, аргументы, хоть как-то оправдывающие измену...

Другой, напротив, был резок и непримирим:

— О какой совести речь? Вон посмотри: в тех же «Курантах» человек еще не вышел из партии, еще только заявление в райком написал, а уже от всей души полил ее грязью. Да еще *и похваляется: «угрызений совести,* чувства стыда не испытываю...» Кстати, ты заметил, наверное, как сдержанны в критике и как доказательны в своих аргументах и контрпредложениях те, кто действительно пострадал в прежние времена, эти бывшие диссиденты. А ведь в мужестве многим из них не откажешь. Они боролись, и совесть их действительно чиста. Ну а эти «в ссылках и тюрьмах сырых» не сидели, за кордон их не выдворяли. Преуспевая при всех режимах, они и теперь жадно ловят конъюнктуру...

Ну а третий рассудил, как он выразился, «по-человечески»:

— Понять надо ребят. Сидели, годами честно трудились, а зарплата скромная, по служебной лестнице тоже не очень продвигают. К тому же, как жалуется один из них на «Правду», «приходилось выполнять уйму ничем не оплачиваемых заданий». Обидно же, черт побери! А время-то уходит, не вернешь. А на партию—нападки, того и гляди, придут к власти новые хозяева. А тут вдруг предложение: оклад—больше чем вдвое, руководящая должность... В общем, слаб человек. Ну а чтобы отблагодарить, надо как-то показать свою преданность, свое усердие. Вот и слышим от серенького воробушка грозный орлиный клекот...

Ей-богу не знаю, кто из них прав. Наверное, каждый по-своему. *Но не оставляет меня* все то же тягостное чувство неловкости. В конце концов дело даже не в том, что кто-то из вчерашних единомышленников внезапно стал твоим политическим оппонентом. Беда в политической и, что, по-моему, еще хуже, профессиональной нечистоплотности иных перебежчиков. Ну что, например, можно сказать о сочинении некоего Долганова в «Российской газете» (номер за 9 января)? Автор под солидной рубрикой «Дневник политической жизни» вроде бы откликается на конкретный материал — статью колхозного механика О. Гусаревича в «Дискуссионном листке» «Правды». Резко не согласен с ней. Ну и что, я, например, тоже с ней отнюдь не во всем согласен. В том же «листке» было немало материалов и другого характера. Но смотрите: вместо честной, доказательной полемики наш уважаемый обозреватель, во-первых, с ходу набрасывается на газету «Правда» в целом, которая, по его понятиям, чуть ли не с самого своего рождения только и делала, что «бессовестно лгала», «обманывала еще наших дедов и прадедов». Во-вторых, безапелляционно утверждает, что статью Олега Гусаревича кто-то за него написал (никак не в силах примириться иные радетели о народном благе с тем, что сельский механик может по крайней мере не уступать им ни в интеллекте, ни даже в образованности). И что статья эта—«стряпня», которой место «на гвоздике в известном укромном уголке квартиры»...

Нет, вы полюбуйтесь, как «интеллигентно», каков стиль, не стиль, а сплошной истерический визг... (Простите меня, Долганов, чуть не переключился на ваш тон. Вот уж действительно, с кем поведешься... Ну а если серьезно, один совет: возьмите обе статьи, вашу и Гусаревича, положите рядом и снова внимательно обе перечитайте. И если вам хоть чуточку не будет стыдно перед колхозным механиком, значит, у вас безнадежная профессиональная глухота, ничего не попишешь, надо менять работу).

Грустно все это. Такое встречаешь на страницах газет, заявивших о себе как о «независимых», «демократических», а это определения, которым читатели пока еще верят. А доверие всегда было принято уважать. Вышеупомянутый Долганов, к примеру, всерьез считает кухонно-площадную брань, которой он разразился, «парламентскими методами споров» и призывает «всех коммунистов» последовать его примеру. Как говорится, не приведи Господь...

А, что там говорить. Недаром же заметил кто-то из классиков, что в политических битвах, как правило, первой гибнет нравственность. Но это ведь когда он писал! Неужели мы с тех пор ни на йоту не поумнели, неужели никакие уроки нам не впрок?..

И все-таки не хотелось бы верить, что прав был тот из моих *коллег, кто утверждал, что у перебежчиков* все дело в величине вознаграждения. Хоть и заметил, правда, один из них в приватной беседе в ответ на мои недоуменные вопросы что-то вроде «нас благородству не учили». Опять, выходит, система виновата, не воспитала благородных чувств. Впрочем, тут-то он, может быть, как раз и прав. Но ведь можно было и о самообразовании подумать...

Николай КОЖАНОВ.

КОММЕНТИРУЕТ ХУДОЖНИК



● Мечты, мечты...

● — Опять на ферму корма не завезли! — Не беда! Запад нам поможет.

Рисунки Ю. Самарина.



Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Ю. КАЗЬМИН, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, А. ШИНКИН.

ЕВРОПА — АЗИЯ — АФРИКА — АМЕРИКА

ЗА 24 ЧАСА

РУМЫНИЯ

АРЕНОЙ СТОЛКНОВЕНИЙ стала университетская площадь в румынской столице. Противостоят друг другу противники руководства страны и силы охраны общественного порядка. Митинг, объявленный «Гражданским альянсом», к которому затем присоединились сторонники Революционной христианско-демократической партии в поддержку жителей Тимишоары, выступающих с рядом *экономических и политических требований, к вечеру в* субботу превратился в настоящий шабаш. Его участники блокировали площадь, провоцировали проходивших мимо горожан, били стекла автомашин.

ГРЕЦИЯ

ПОСЛЕ ДВУХ ДНЕЙ ОЖЕСТОЧЕННЫХ СТОЛКНОВЕНИЙ между полицией и анархистами в центре Афин минувшей ночью ее жители спали наконец спокойно. С центральных улиц убрали остовы обгоревших автомобилей, разобрали баррикады возле политехнического института. По подсчетам городских властей, ущерб, нанесенный погромщиками городскому хозяйству, превышает 2 миллиарда драхм.

ВЕНГРИЯ

ОПУБЛИКОВАНО ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ о повышении в Венгрии централизованно устанавливаемых цен. В последние недели цены растут практически ежедневно. Но если до сих пор повышались цены, определение которых входит в компетенцию предприятий-производителей, то теперь свое слово сказало и правительство. Объявлено о повышении на те десять процентов цен, «судьба» которых пока зависит от решений правительства.

СЕКТОР ГАЗА

МОЩНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПАЛЕСТИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ прокатились в минувшие сутки по городам Газа и Наблус. В Газе полиции и армейским подразделениям оккупационной армии удалось рассеять демонстрантов, не прибегая к использованию оружия. В Наблусе солдаты несколько раз открывали огонь по демонстрантам. В центре города отмечались ожесточенные столкновения палестинцев с армейскими подразделениями израильтян. Среди палестинцев имеются раненые. Наблус объявлен «закрытой военной зоной».

СОМАЛИ

ПРЕЗИДЕНТ СОМАЛИ МОХАМЕД СИАД БАРРЕ ПРОДОЛЖАЕТ КОНТРОЛИРОВАТЬ ОБСТАНОВКУ В СТРАНЕ, заявил в Каире министр иностранных дел Сомали Ахмед Мохамед Адем. Как сообщает газета «Аль-Ахбар», министр, прибывший с официальным визитом в Египет, сказал, что ситуация в Могадишо не настолько плоха, как это описывается в ряде средств массовой информации. Сомалийский министр проведет переговоры со своим египетским коллегой Ахмедом Исматом Абдель Магидом о положении в Сомали, отмечает газета.

ИНДИЯ

ПЛАКАТЫ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ ПАВЛИНА *с золотыми перьями* — традиционная эмблема индийского международного кинофестиваля — украсили в эти дни улицы Мадраса, столицы южноиндийского штата Тамилнад. Здесь в двадцать второй раз стартовал этот представительный праздник киноискусства, открыв первую страницу мирового кинокалендаря этого года. Особенность кинофестиваля — он не конкурсный, что дает возможность показать лучшие работы мастеров мирового кино, получившие в последнее время международное признание. Зрители увидят свыше 100 кинолент из многих стран, в том числе и картину «Город Зеро» советского режиссера К. Шахназарова. «Наш мир — одна большая семья» — таков девиз фестиваля.

САЛЬВАДОР

САЛЬВАДОРСКИЙ ФРОНТ НАЦИОНАЛЬНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ИМЕНИ ФАРАБУНДО МАРТИ (ФНОФМ) заявил в субботу, что партизаны проведут собственное расследование и суд над виновными в совершенном 2 января убийстве двух американских военнослужащих. В коммюнике ФНОФМ, переданном радиостанцией «Фарабундо Марти», отмечается, что сейчас расследуется причастность к преступлению двух бойцов партизанской «Национальной армии за демократию». В случае, если будет доказана их вина, говорится в документе, они будут наказаны в соответствии с дисциплинарными нормами партизанских отрядов.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ПРЕЖДЕ ЧЕМ ПРИСТУПИТЬ К ДОЙКЕ своих 70 коров, англичанин Марк Пурди обязательно сыграет им что-нибудь на саксофоне. Во-первых, буренки любят музыку. Во-вторых, это повышает удои. И в-третьих, они прекрасные, благодарные слушатели. Любимые мелодии коров-меломанок — блюзы. (Для отечественных рогатых слушательниц, возможно, подойдут иные напевы).



● Концерт для души и дела.

Телефото АП — ТАСС. («Правда» — ТАСС).

«Форум» стал партией

ПРАГА, 13. (Соб. корр. «Правды»). В течение двух дней в столице ЧСФР проходил очередной сейм «Гражданского форума». Подавляющим большинством голосов (126 из 175) делегаты приняли решение о преобразовании «Гражданского форума» в партию с индивидуальным членством, строгой внутренней дисциплиной и четкой «вертикальной» организационной структурой. В ходе обсуждения программы определена правая ориентация будущей партии. Председателем ее избран Вацлав Клаус, министр финансов ЧСФР. Итоги сейма можно расценить как решительное «да» хозяйственной реформе. В ходе сейма четко проявилось стремление его участников избежать раскола, на грани которого в последнее время оказался «Гражданский форум».

А. КРУШИНСКИЙ.

Персидский залив



НЬЮ-ЙОРК. Как результат неудачных американо-иракских переговоров в Женеве, мрачных прогнозов о неизбежности войны в Персидском заливе вновь подскочили цены на нефть.

● «Жарко» на нью-йоркской товарной бирже.

Телефото АП—ТАСС.

Получен карт-бланш

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

залось, что результаты почти оправдали прогнозы. Сработала известная закономерность — при войне или ее угрозе народ объединяется вокруг президента.

Нынешние дебаты назвали историческими. И это, наверное, так. Принятая конгрессом резолюция о военных полномочиях президента равносильна объявлению войны. Никогда еще со времен вероломного нападения японцев на США в декабре 1941 года конгресс не предпринимал подобного шага. Американские агрессии в Корее и Вьетнаме, против Гренады и Панамы осуществлялись без его официального согласия.

Итак, Белый дом получил по сути карт-бланш в конфронтации с Багдадом. Крайний срок, установленный в резолюции Совета Безопасности ООН для отвода иракских войск из Кувейта, истекает 15 января.

Будет ли война? Нет пока ответа на этот страшный вопрос.

Б. ГАН.

г. Вашингтон.

Столкновение мнений

НЬЮ-ЙОРК, 13. (Соб. корр. «Правды»). Хотя американский конгресс дал согласие на использование силы, страна по-прежнему разделена на тех, кто поддерживает возможные военные действия против Ирака, и на тех, кто резко выступает против них.

Вот голоса жителей разных штатов США — мужчин и женщин, пожилых и молодых, белых и темнокожих.

Кристин Эндж (Каннаполис, штат Северная Каролина): «У меня на руках восьмимесячная дочь. Ее отец, сержант Майк Эндж, сейчас находится далеко от дома, где-то на границе Саудовской Аравии и Ирака. Меня никто сегодня не может убедить, что мы должны платить человеческой кровью за черную нефть. Шейхи Кувейта и Саудовской Аравии с их режимами не стоят того, чтобы из-за них ставить на карту жизнь моего мужа и многих тысяч американских парней, которые могут принести много пользы у себя на родине».

Джастин Окс (Вашингтон, округ Колумбия): «Мы установили для Саддама Хусейна конечный срок вывода иракских войск из Кувейта. Мы сделали все, чтобы добиться мирного урегулирования кризиса. Теперь мы должны доказать, что не бросали слов на ветер...»

Герб Горейн (Нью-Йорк, штат Нью-Йорк): «Война с Хусейном необходима вовсе не для того, чтобы спасти нашу репутацию, поскольку мы почти полгода твердили, что агрессия должна быть наказана, и мы позаботимся об этом. Мы будем воевать за спасение целого региона, власть над которым может оказаться в руках диктатора».

Грэг Монтанья (штат Нью-Джерси): «Наш президент говорит, что военное вмешательство на Ближнем Востоке необходимо, чтобы положить конец несправедливости, насилию и убийствам, которые ощутили на себе жители Кувейта. Может быть... Но и здесь, в США, полно насилия и убийств, с которыми нельзя мириться. Огромные средства, которые уже израсходованы и будут затрачены на войну против Ирака, можно было бы с умом использовать внутри страны. Я согласен с теми, кто говорит, что войну с Ираком мы начнем не как единая, а как расколотая нация. Многие никогда не поймут, зачем нам все это нужно...»

В. СУХОЙ.

А в аптеках пусто...

ХЕЛЬСИНКИ, 13. (ТАСС). Крупнейшую в истории Финляндии партию контрабандных гормональных препаратов обнаружили таможенники Западного порта столицы Суоми. Как сообщает газета «Хельсингин саномат», в багажнике легковой автомашины, прибывшей теплоходом «Транс-Эстония» из Таллинна и принадлежащей советскому гражданину, обнаружено 123 тысячи таблеток.

По представлению таможенных служб министерство юстиции приняло решение о задержании нарушителя. Начато следствие.

Случаи задержания контрабанды из Советского Союза — увы, не редкость в Финляндии. В канун рождественских праздников местные таможенники усилили проверку автомашин, поездов и теплоходов из СССР. Результат — около двух тысяч бутылок водки конфисковано на одном только контрольном пункте Валима. 120 советских туристов, не имевших денег для уплаты штрафов и пошлин за ввозимый алкоголь, были возвращены на родину прямо с границы.

Впрочем, если еще недавно советские туристы приторговывали в Финляндии в основном «Столичной» и «Московской», то теперь все чаще в списке конфискованных предметов числятся запрещенные в стране медикаменты, и прежде всего гормональные препараты.

— Случай с «Транс-Эстонией» — уже третья за последние полгода раскрытая попытка незаконного ввоза этих средств в больших количествах в нашу страну,— отмечает заместитель начальника отдела контроля главного таможенного управления Финляндии Ристо Сирола в статье в воскресной газете «Аамулехти». Осенью была задержана партия в 60 тысяч таблеток, незадолго до Нового года — в 20 тысяч. А ведь эти препараты, как водку, на улице не продашь. Значит, в нашей стране появляется незаконный рынок, где торгуют этими средствами, и, следовательно, организованная преступность. Кроме медиков, в них нуждаются спортсмены для «улучшения» результатов, культуристы для накачивания мускулов. Сюда ведут следы незаконных сделок.

Сотрудник таможни отмечает, что существующая в Финляндии система наказаний за контрабанду не отвечает требованиям времени. Так, два с половиной месяца условного заключения за попытку провоза партии в 60 тысяч таблеток не охладили пыл других любителей легкой наживы из СССР. Поэтому, считает Р. Сирола, таможенное управление намерено поставить перед законодателями вопрос об ужесточении наказаний за подобные правонарушения.

Участившиеся случаи контрабанды ставят и другие вопросы. Скажем, где советские «туристы» достают медикаменты в таком количестве, учитывая, что СССР испытывает нехватку лекарств.





Разноликая строка

«Вельт» (ФРГ)

«Западные индустриальные страны хотели принять решение о всесторонней финансовой и экономической помощи СССР. Но пока еще трудно сказать, будут ли они осуществлять эти намерения. Коммерческие банки еще в прошлом году критически высказались о предоставлении ассигнований Советскому Союзу. Вильгельм Кристианс, председатель наблюдательного совета Немецкого банка, совсем недавно подчеркивал, что без гарантий его банк не даст больше СССР взаймы ни одной марки.

Свою осторожность кредитные банки объясняют тем, что неизвестно, кто будет выплачивать взятые займы в случае распада советской империи. Поэтому уже в прошлом году немецкие банки потребовали больших государственных гарантий при предоставлении кредитов СССР. Так, сенсационные кредиты советскому Внешэкономбанку в размере 5 млрд. марок, которые предоставил 22 июня 1990 года немецкий банковский консорциум под руководством Немецкого банка и «Дрезднер банк», уже были на 90 процентов гарантированы Федеративной Республикой. Тем не менее эти кредитные банки были недовольны, что им пришлось взять на свой риск 10 процентов гарантий».

«Демократия» (Югославия)

«Любая война ужасна. Она несет с собой и моральный, и материальный урон. Но наступает момент, когда риск военных действий должен быть принят, с тем чтобы избежать самой войны. Свободный мир пошел на этот риск. Международная общественность в своем огромном большинстве осудила агрессора. Можно надеяться, что Саддам Хусейн, увлеченный своей опасной игрой, опомнится до того, когда станет слишком поздно. Поскольку политика — это все что угодно, но не азартная игра».

Референдум в Квебеке?

ОТТАВА, 13. (Соб. корр. «Правды»). В Квебеке должен быть проведен референдум по вопросу о суверенитете этой франкоговорящей канадской провинции. Таково мнение Жеральда Лароза, президента Конфедерации национальных профсоюзов, объединяющей 247 тысяч человек.

Ж. Лароз является одновременно членом так называемой «комиссии Беланже-Кампо», учрежденной правительством Квебека для изучения будущего этой провинции в канадской федерации. Комиссия была создана в прошлом году после провала конституционного соглашения между федеральным правительством и всеми десятью провинциальными правительствами об условиях присоединения Квебека к основному закону страны.

Неудача конституционного соглашения способствовала вспышке квебекского сепаратизма. Местные националисты убеждают франкоязычное население в том, что «английская Канада отвергает Квебек» и у того не остается иного пути, кроме отделения. Националистические круги в Квебеке предлагают в качестве юридического основания для объявления провинцией своего суверенитета проведение референдума. Они рассчитывают, что на сей раз в отличие от референдума

Национальные проблемы Канады

1980 года, когда большинство квебекцев высказалось против отделения, франкоканадцы выступят за суверенитет.

Итог референдума в пользу суверенитета дал бы законодательной ассамблее провинции возможность к 24 июня 1992 года провозгласить независимость Квебека от Канады. В течение этого года, по мнению Лароза, с Оттавой можно было бы отрегулировать условия отделения.

Президент конфедерации национальных профсоюзов заявил, что делегаты предстоящего в мае съезда его организации приняли проект резолюции в поддержку квебекского суверенитета. Причем как представитель трудящихся Лароз отвергает утверждение о том, что с провозглашением независимости экономическое положение Квебека резко ухудшится, ибо начнется отлив из провинции капиталов и квалифицированных специалистов. Лароз считает, что как раз нынешний экономический спад в Канаде является прямым следствием хозяйственной политики федерального правительства в Оттаве. А вот когда квебекцы возьмут власть полностью в свои руки, положение в экономике провинции стабилизируется.

«Комиссия Беланже-Кампо» должна выдать свои рекомендации по будущему Квебека в марте 1991 года. Судя по заявлению Лароза, окончательный рецепт пока не готов. Его личная точка зрения, таким образом, сводится к следующему: суверенитет необходим, переходный период к нему будет сопровождаться определенными экономическими трудностями. Они, однако, не должны превзойти по влиянию на жизненный уровень населения Квебека тех неурядиц, которые вызваны нынешним спадом в экономике Канады.

В. ШЕЛКОВ.

РАЗДУМЬЯ ПОСЛЕ ПОЕЗДКИ

По гамбургскому счету

Знакомство с новой Германией началось уже в самолете авиакомпании «Люфтганза». Два часа, пока мы летели до Франкфурта-на-Майне, седой сосед подробно рассказывал о том, что он делал две недели в Минске, подтверждая свои слова заверенными печатью документами. Это были горестные листки с номерами минских детских домов, куда (все было педантично зафиксировано) передали продовольственные посылки.

Потом в Гамбурге на площади около ратуши, где гордо возвышается привезенная из Ленинграда елка, я увидел большой шатер. С утра до вечера тянулась к нему цепочка людей. Они несли посылки для жителей города-побратима... Знаю, тема эта непопулярна. Стыдно, неловко и лучше отвести глаза. Но уж коль говорим о Германии, то обойти ее нельзя. Тем более что с той, немецкой, стороны она выглядит иначе.

Сосед по самолету — бывший военнопленный. В плену было тяжко, голодно. Но вокруг людям жилось не легче, может, даже хуже. Но именно они, наши люди, подбрасывали хлеб пленным. Главное же — его не покидает чувство вины, желание хоть как-то искупить ее. Он уже давно в руководстве общества «Акция искупления — служение миру». Все взаимосвязано, и вот в одной из штаб-квартир этого общества мы беседуем с молодыми людьми, среди которых и наши из Минска.

Для них, молодых немцев, мировая война — это далекая история. Никакой личной вины за ними нет и не может быть, но они признают за собой историческую вину в том, что делалось именем немцев во многих странах во времена национал-социализма. И наизусть помнят слова из «Штутгартского признания вины», принятого еще в 1945 году Союзом евангелической церкви в Германии: «Мы обвиняем самих себя в том, что нашей вере не хватило мужества, нашим молитвам — верности, а нашей любви — огня».

Добровольцы из этого общества давно уже ездят на самые тяжелые работы в страны, которым нанес ущерб третий рейх. Их руками возведены больницы, школы, другие, как говорится, социальные объекты. До недавнего прошлого по известным причинам к нам путь был им заказан. Сегодня поездки в СССР не редкость. А сюда, в Германию, «по их линии» приезжают на отдых «дети Чернобыля»...

Важно отметить, что сопереживание немцев с нами возведено сейчас на государственный уровень. Речь идет прежде всего об экологическом сотрудничестве, кредитах, новой технологии. И, конечно, на этом фоне скромные посылки из Гамбурга («для двух человек» — прочел я на одной коробке) выглядят каплей в море. Но ведь именно в капле отражается все море. И нет у нас морального права бросать камни в тех, кто встает в очередь к шатру. Неважно, что за этим — акция искупления или просто душевный порыв, личная благодарность или проявление человеческой доброты — все это грани нового, если хотите, национального характера немцев.

Честно говоря, для людей моего поколения такой образ непривычен, неожидан, но в чем-то поучителен. Значит, можно во имя будущего покончить с прошлым, начисто отвергнуть его догмы. Значит, можно, не отказываясь от своей истории, вывернуть ее наизнанку, безжалостно взрезать скальпелем и, ужаснувшись ее сутью, сделать так, чтобы она в таком виде никогда не повторилась.

Наблюдая сегодняшних немцев, нельзя даже представить, что они могут сотворить себе кумира, поддаться человеконенавистнической пропаганде, впасть в массовый психоз. А лекарство для духовного оздоровления нации одно, и оно, можно сказать, запатентовано послевоенным временем. Это — демократия, развитие и становление ее институтов. Не хаос, не разброд, а именно демократия, здравый смысл легли в основу и «экономического чуда», вывели ФРГ в первые ряды развитых стран, позволили решить уникальную по своим масштабам и методам задачу объединения страны бескровным путем в полном согласии со своими соседями и мировым сообществом.

И вместе с тем каждый немец знает, что этому они обязаны нашей перестройке, новому мышлению, переходу СССР от тоталитаризма к демократии. Райнер Хорнишер, студент, бывший нашим гидом в Бонне, говорит, что факультет славистики его университета — самый популярный: «Я преисполнен чувством благодарности к русским и всем советским людям. Предоставив нам возможность объединиться, вы сделали великое дело. Немцы этого никогда не забудут».

Тема взаимоотношений между нашими странами, особенно экономических, конечно, была главной в ходе бесед в Мюнхене и Гамбурге, Берлине, Кёльне и в Бонне. С немецкой стороны — большой интерес к нашим реформам. Может, потому, что собеседниками были в основном политологи, экономисты и аналитики, разговор велся откровенно, без скидок на политес. Иногда простые вопросы ставили в тупик. «Мы видели по телевидению десятки неразгруженных вагонов с мясом на ваших станциях. Как можно такое допустить? Ни один немец не понимает этого».

Вторая главная тема переплетена с первой — о планах интеграции Восточной Германии в экономическую структуру ФРГ. Когда говорят о сроках, то их амплитуда может просто ошеломить. От одного года до десяти лет. Прошло несколько месяцев с того дня, точнее полуночи, когда Колокол Свободы на площади Республики, недалеко от рейхстага, провозгласил возникновение новой Германии.

Но вместе со звуками колокола быстро испарилась и эйфория. Все оказалось сложнее, на смену пришли, как говорится, суровые будни. Во многих, очень многих проблемах, существующих между Эльбой и Одером, где располагалась бывшая ГДР, можно увидеть *зеркальное отражение* наших «временных трудностей». И это поучительно, тем более что нам, как и «новым землям» Германии, предстоит перейти к рынку.

— Знаете, с чего мы начали? — говорит руководитель пресс-службы мэра Берлина Кристофор Хоссбах.— Вряд ли догадаетесь — с телефона. Для того, чтобы дозвониться из Западного Берлина в Восточный, нужно несколько часов. Если бы не телексы, то договориться о деловых встречах было бы просто невозможно. И мы срочно стали устанавливать телефонную связь между Восточной и Западной Германией. На какое-то время это сначала стало одним из самых важных условий возрождения экономики в новых землях.

> ◆ *Новые немцы — кто они?*
>
> ◆ *Рынок надо готовить*

А я вспомнил послевоенную миниатюру Райкина, когда его герой безрезультатно старается дозвониться из Москвы в Клязьму, потом вызывает океанский пароход «Нормандию», через него получает Клязьму и просит привезти ему калоши, которые он забыл дома. Тогда все дружно смеялись. Смешно и сегодня. Попробуйте из Москвы дозвониться до Клязьмы...

В перестройке инфраструктуры новых земель приоритетными называются железные дороги, автострады, энергоснабжение, телекоммуникации и, конечно, окружающая среда, о которой раньше мало заботились. Только эта первоочередная модификация потребует, по расчетам экономистов, более трехсот миллиардов марок. А если прибавить расходы на модернизацию жилья, системы водоснабжения, канализации, то необходимая сумма вырастет до шестисот миллиардов марок. Эти ошеломляющие цифры как бы между прочим приводит заместитель генерального директора нельнского «Института города» Виргит Коллизя.

Откуда возьмутся такие деньги? Определенный процент поступит из государственной казны, большая часть расходов будет покрыта за счет увеличения платы, особенно за телефон и электроэнергию, а остальное должны дать инвестиции промышленных компаний. На них большая надежда.

Но на западе Германии почему-то не спешат осваивать новые земли. Причин много. Хотя бы такой факт, что в бывшей ГДР более пятидесяти процентов предприятий оказались нерентабельными. Да и само хозяйство с его структурой, напоминающей дорузвельтовские американские картели, тресты и концерны, не может в таком виде стать конкурентоспособным. Так что предстоит ликвидировать тысячи заводов и фабрик, провести приватизацию, разукрупнение хозяйств, сделать упор на среднее и мелкое предпринимательство, чтобы экономика в бывшей ГДР заработала на полный ход. На это, считают аналитики, уйдет не менее десяти лет.

Но и это, оказывается, не самое главное. Руководитель отдела менеджмента и обучения торгово-промышленной палаты доктор Клаузе считает, что дело не столько в технике, сколько в людях. Чтобы перейти от командной системы к рынку, говорит он, надо изменить свое мышление. Люди привыкли, что им спустят команду, кто-то там «наверху» примет за них решение. И вот ждут, не проявляя самостоятельности, инициативы и ответственности. Слова, знакомые нам до боли...

Нужны менеджеры, компетентные и инициативные. Палата уже израсходовала за два года 8,8 миллиона марок на их обучение. Так что, как видите, к рынку здесь относятся весьма серьезно. Создается прочный фундамент новой инфраструктуры. Только так можно с наименьшими потерями перейти к рынку. А потери даже при такой тщательной подготовке неизбежны. В этом году производство в бывшей ГДР сократится на одну треть. Однако в середине будущего года, как считают специалисты, начнется оживление.

Не менее сложно социальное срастание. Вместо права на труд, образование, отдых, вместо «уверенности в завтрашнем дне» в новые земли приходят жесткие законы рынка с их неумолимой логикой: «Пусть неудачник плачет». Конечно, и здесь уже готова страховая «сетка». Безработным (а их уже сотни тысяч) назначены пособия, бедным — вспомоществование. Но насколько прочна сетка? Если раньше можно было напечатать больше денег, взять да и повысить зарплату, пойти на скрытую безработицу, которая лишь замаскировывала бездеятельность, то теперь (и в этом главный смысл рентабельности) вводится принцип, по которому доходы не могут превышать производительности. Как говорится, научись плавать или тони.

Проецируя «их» проблемы, даже самые сложные, на «нас», так и хочется сказать: нам бы ваши заботы. Сравнивать трудно, просто невозможно, хотя законы рынка для всех одинаковы. И в каком бы обществе они ни вводились, требуются четкая программа, строгая дисциплина, консолидация всех творческих сил, высокий профессионализм.

Все до одного из наших собеседников подчеркивали, что немцы искренне готовы помочь оздоровить нашу экономику. Но без ломки старой инфраструктуры и создания новой, как они считают, дело у нас не пойдет, а все миллиардные кредиты просто уйдут в бездонную бочку.

В мюнхенском Институте Восточной Европы известный экономист Вольфрам Шреттл показал свой реферат, где на 26 страницах излагаются принципы перехода к рынку у нас в стране. Вот главные постулаты:

1. Государство должно как можно меньше заниматься хозяйственной деятельностью, нужна приватизация. Причем сначала приватизация, а уже потом «плавающие цены».

2. Нельзя проводить реформы в отдельности, да еще лишь в некоторых регионах. Они должны быть всеобъемлющими.

3. Начинать инфраструктуру надо с создания центрального банка, создать широкую сеть коммерческих и информационных банков.

4. Прийти к конвертируемому рублю, даже ценой его девальвации.

Так что же — большое видится издалека? Но ведь все или почти все это (да и многое другое) мы уже слышали у себя дома. А вот пробить нашу систему нелегко. Например, тот же Клаузе говорит, что торговая палата готова обучать наших менеджеров. Но советские предложения сводятся к тому, что, во-первых, пусть это будет на территории ФРГ, а, во-вторых, по двум группам — на 2 недели и на 14 месяцев. И вот Клаузе резонно рассуждает: лучше (дешевле и на конкретном материале) обучать их в СССР, но если даже в ФРГ, то оптимальный срок курса примерно 14 недель.

Две недели — это туристическая поездка, многому не научишь. Если же менеджер может отсутствовать на производстве 14 месяцев, то кому он нужен? А у меня вопрос: сколько времени уйдет на это согласование?

Контраст очевиден. У них, у немцев, расписан вперед не только каждый день, но и каждый час рыночного марафона бывшей ГДР.

...Так что же запомнится в этой поездке? Названный по имени веселого американского сержанта берлинский «чек-пойнт» Чарли, где когда-то стояла стена и где сегодня ее обломками торгуют почему-то турки, предлагая впридачу наши офицерские фуражки за 25 марок?

От этого пропускного пункта начиналась земля «первого в мире немецкого социалистического государства». Уже за шлагбаумом эта земля выглядит скромнее и беднее, особенно после ярких огней Западного Берлина. И все-таки грустно, что великая идея не воплотилась в жизнь...

А может, запомнится открытый всем ветрам Гамбург, который, так и кажется, вот-вот сорвется с якоря и поплывет огромным сверкающим кораблем в открытое море? Или мюнхенские пивные, где немцы, тесно прижавшись друг к другу и дружно раскачиваясь, поют народные песни?

Многое запомнится. Но важнее не только запомнить, но и понять. Когда-то в Гамбурге за закрытыми дверями борцы выявляли своего истинного чемпиона мира, ибо другие соревнования были подстроены. Так появилось выражение «по гамбургскому счету», синоним [illegible] правды.

О новой Германии, о немцах, для которых прошлый год был самым счастливым, уже написаны десятки, может быть, сотни статей. Разное в них говорится. А какая она, Германия, по гамбургскому счету? Легче всего сказать: будущее покажет. Я бы сказал иначе: она такая, какой ты сам способен ее увидеть.

Томас КОЛЕСНИЧЕНКО.
Бонн—Москва, январь.

СПОРТ ✦ СПОРТ ✦ СПОРТ

Труден путь до Барселоны

Обложить спорт поборами — все равно, что посадить штангиста на вегетарианскую диету

Есть хорошая новость. Таких сейчас мало, так что спешу поделиться. Если Олимпийские игры в Барселоне начнутся завтра, то сборная СССР выиграет их с надежным отрывом от соперников. Наши завоюют 55—56 золотых медалей, команда Германии 46—47, американцы 44—45. Это — не рождественские гадания. Прогноз носит вполне достоверный характер — он основан на итогах крупнейших соревнований прошлого года. Отчего же, спросите вы, вошедшее в поговорку олимпийское спокойствие в последнее время все больше уступает место олимпийскому беспокойству! Да все потому, что пошедший под откос эшелон нашей жизни стаскивает с накатанного пути и прославленный советский спорт.

ПУТЬ у нашего спорта действительно хорошо накатанный, а потому и результаты феноменальные. На протяжении десятилетий наши спортсмены сохраняют лидерство на мировой арене. Оно стало настолько привычным, что если в том или ином виде спорта наши оказываются не первыми, то даже те, кто в жизни не ходил на стадион, недовольно морщат нос — ну вот, мол, подвели! При этом можно было потерять недолгое первенство в космических исследованиях, сесть в лужу с шумным перекрытием Енисея и вообще отстать в развитии энергетики, даже в области балета оказаться уже не впереди планеты всей—этого словно не заметили. Непростительными кажутся лишь неудачи в спорте.

Но наши спортсмены не привыкли жаловаться, наоборот, нашли даже утешение себе в том, что, чем сильнее соперник, чем труднее, тем дороже победа. Чтобы и в самом деле понять ее цену, вспомните-ка, сколько раз мы брались догнать и перегнать другие страны в иных областях, какие предпринимали ради этого усилия, тратили бешеные деньги, но соревнования — увы—не выдерживали ни сельское хозяйство, ни машиностроение, ни... Да что перечислять! Не место здесь анализировать причины тех неудач. Давайте лучше посмотрим, как это наш спорт выбился наособицу и обставил весь мир. Ну разве не удивительно на общем-то фоне!

Знающие люди вовсе не склонны видеть тут какие-то чудеса. Нет, все проще: спорт всегда жил в обстановке острой конкуренции и относительно широкой гласности.

Нельзя по блату получить место в олимпийской сборной. Невозможно пробиться на мировой чемпионат благодаря родственным связям (напротив, громкие футбольные фамилии мешали, например, молодым В. Федотову и В. Иванову — к ним требования были выше, чем к неименитым сверстникам). Ни один тренер не может долго скрываться за красивой словесной ширмой, потому что его работа регулярно проверяется на соревнованиях. Тут гласность царит всегда — спортивные протоколы не подтасуешь и не скроешь. И «звезды» знают, что они не гарантированы от самой нелицеприятной критики, а то и от скорого отстранения из команды за снижение спортивной формы, слабые выступления. За спиной «звезд» всегда стоят молодые, честолюбивые, не жалеющие пота на тренировках, лишь бы попасть в круг избранных, которым открывается путь на крупнейшие соревнования, а вместе с тем — к славе, большим призам, жизненным благам. Талант и усилия нигде не вознаграждаются так незамедлительно и щедро, как в спорте (разве что еще в искусстве). Есть за что конкурировать на стадионах!

Ну и, конечно, необходимо воздать должное советской спортивной школе или — вспомню возвышенное — кузнице мастеров. Право, не считаю лишним приподнять над обыденностью дело тех тренеров, истинных педагогов, которые умеют разглядеть в крупком малыше не только физическую одаренность (это опытный глаз сразу улавливает), а задатки твердого характера, без которого чемпион не состоится, и развить в ученике лучшие качества. Как-то знаменитый хоккейный тренер А. Чернышев сказал мне: «Знаешь, почему трудно работать со сборной? Ведь кого ни возьми, каждый король если не в своем городе, то в своем дворе, это уж точно!»

Говорят, что талант — товар штучный. А тут что ни Олимпиада, то от нас приезжают новые сотни «королей». Немудрено, что опыт советских тренеров изучают во всем мире, зовут их к себе, стремятся к нам, чтобы посмотреть, как это им удается наладить «королевское воспитание».

ИТАК, высокий профессионализм тренеров, жесткая конкуренция, высокая требовательность обеспечили мировое лидерство нашему олимпийскому спорту. Его опыт изучить бы применительно к другим областям жизни, мы же просто не бережем свое достояние.

Разве вам не приходилось слышать в последнее время вопрос: а так ли уж нужны нам олимпийские медали? Здесь чувствуется необъяснимая капризная пресыщенность. Как будто у народа и без олимпийских побед бездна радостей в жизни. Вопрос сопровождается рассуждением, что, мол, лучше сосредоточить усилия и средства на развитии массовой оздоровительной физкультуры. Да, давно о ней следует по-государственному позаботиться. Так что намерение вроде бы доброе. Но не из тех ли оно, которыми вымощена дорога в ад? Ведь если мы начисто свернем олимпийскую подготовку, физкультура не только не выиграет, а пойдет ко дну без поплавка. Не говорю уж о том, что вообще нелогично, собираясь чтото развивать, непременно ломать уже созданное.

Не будем сами себя обманывать и делать вид, что мы на все сто процентов согласны с основателем олимпизма Пьером де Кубертеном, провозгласившим: «Главное—не победа, главное — участие». В его времена на первые Олимпиады важно было привлечь как можно больше участников. Сейчас, когда на Игры собираются представители более ста стран, в олимпийцы попадают лучшие из лучших. Наивно думать, что элита мирового спорта изживет в своей среде дух соревновательности. Для олимпизма наших дней это было бы самоубийством.

Так к чему же нас призывают доморощенные радетели «чистой физкультуры»? Выйти из олимпийского движения? Или махнуть рукой на результаты, свернув подготовку к Играм? Спортсмены, кого из них ни спроси, ни с тем, ни с другим не согласны. И, право, берущимся на досуге решать судьбу нашего олимпийского спорта нелишне сначала выяснить мнение самих олимпийцев. Впрочем, у нас часто забывают обратиться к заинтересованным лицам.

Не сомневаюсь, что в случае осечки наших олимпийцев первыми, кто обрушит на них критическую дубину, будут именно те, кто сегодня провозглашает никчемность побед и медалей. Но, в общем, тут даже нет повода для полемики, сожалею лишь, что досужие пересуды на физкультурно-спортивную тему дезориентируют общественное мнение.

ОДНАКО беда не в этом, она грозит с другой стороны. Если и в самом деле сборная СССР в силу тех или иных причин скатится на Олимпиадах из разряда победителей в разряд всего-навсего участников, наш спорт окажется нищим, его развитие затормозится на долгие годы.

Почему? Да по очень простой причине. На престижные, а значит, высокодоходные соревнования не приглашают неудачников, а только «звезд». В мире есть спрос на выдающихся тренеров, которые умеют воспитывать чемпионов, педагогам же, которые растят заурядность, никто щедро платить не станет. То есть не будет медалей—не окажется средств для развития физкультуры и спорта. А не зажгутся новые «звезды»—не будет медалей. Все, как видите, связано!

У нас мало кто осведомлен, что Госкомспорт СССР живет на полном самофинансировании. В том числе валютном. Практически единственный его источник — средства, заработанные самими спортсменами. А расходов масса—все дороже обходятся поездки на соревнования, инвентарь, содержание баз, питание и т. д. Пока спортивным организациям удается сводить концы с концами. Но с каждым днем все труднее. Недавно, например, застал председателя Федерации футбола СССР В. Колоскова в глубоком раздумье, удастся ли проводить впредь турнир памяти В. Гранаткина в Ленинграде, если за гостиничный номер на двух игроков надо платить 250 рублей.

— А когда в Москву на отборочный матч чемпионата Европы *приехали норвежцы, так каждый* номер в «России» обошелся нашей федерации в 600 рублей,— невесело сообщил Колосков. — И хорошо еще, что удалось разместить иностранных гостей за рубли, иначе валюты не напасешься. Теперь за поездки на зарубежные турниры и матчи требует твердую валюту Аэрофлот...

Нечего удивляться, что число соревнований в нашей стране сокращается, что уже сейчас *нет возможности направлять советских* спортсменов за границу на некоторые чемпионаты мира и Европы. Госкомспорт и федерации свертывают закупки инвентаря, медикаментов, различной аппаратуры — не до жиру, быть бы живу. Но сколько бы ни затягивать ремень экономии, выживание олимпийского спорта выглядит весьма проблематично, если 40 процентов валютной выручки с нового года требуется отчислять в бюджет. Тут государственные *мужи, любящие* покрывать издержки собственной экономической политики за чужой счет, никому поблажек не дают — всех стригут под одну гребенку. В предолимпийский год для нашего спорта это примерно то же самое, что штангиста накануне чемпионата посадить на вегетарианскую диету.

Наши спортивные «звезды» (не знаю уж — к счастью или нет) самые дешевые: расходы на их подготовку и содержание ниже, чем в какой-либо другой стране. Но все равно нужны немалые средства на олимпийские базы, организацию сборов, оплату тренеров, на резко дорожающие продукты, наконец, на законные выплаты спортсменам. Да как же на все напасешься при растущих налогах? Перекрывают финансовую подпитку спорта профсоюзы. Незначительные государственные субсидии, которые за 15 лет не увеличились ни на копейку, как утверждает зам. председателя Госкомспорта СССР *А. Колесов, расходуются* исключительно на пять миллионов детей и подростков, занимающихся в ДЮСШ. А вот налаженная система подготовки мастеров грозит рухнуть, как игрушечный домик, из основания которого выбивают кубики. Создавали ее, эту систему, и отлаживали — от детских спортшкол до сборных команд — десятилетиями, погубить же можно за один предолимпийский год. Уж что другое, а разрушать мы горазды!

— Спортивные системы в ваших странах разваливаются, но ничего нового на их месте не появляется,— прямо заявил в конце прошлого года в Варне президент МОК Хуан Антонио Самаранч на встрече со спортивными руководителями СССР, шести восточноевропейских стран, Вьетнама, КНДР, Кубы и Монголии. Его тревога за судьбу олимпийского движения понятна. А почему же наше государство, его *Верховный Совет* и правительство не встревожились, что страна того и гляди растеряет спортивный престиж и подорвет свое физкультурное движение?

По мнению Самаранча, нам необходимо принять законодательство о спорте, определить место национального олимпийского комитета и других спортивных организаций и источники их финансирования. Спасибо президенту МОК за внимание, но я, признаться, не верю, что Минфин СССР, который еле-еле утрясает годовой бюджет, сейчас отыщет что-то в государственном кармане для спорта. Да и не стоит побуждать его к пустым хлопотам.

Положение вовсе не безвыходное. Достаточно освободить спорт от налогов. Нет возможности у государства ему помочь, так хоть выжимать спорт, как губку, не надо. Ведь просто аморально устраивать поборы в социальной сфере, от которой зависит здоровье народа.

К тому же в нашем неспокойном обществе возросла роль спорта как консолидирующего фактора. Вспоминаю Сеул 1988 года, олимпийскую деревню, где бок о бок жили единым стремлением к победе В. Сальников, А. Сабонис, Е. Шушунова, Н. Салуквадзе, Л. Джулфалакян, А. Михайличенко и их товарищи из разных концов СССР. Или более свежий пример: наученные горьким опытом футбольных команд Грузии и Латвии, украинские футболисты, которым «благожелатели» пытались навязать изоляцию, решили не замыкаться в рамках республиканского чемпионата и, к удовольствию всех истинных болельщиков, продолжат выступления на всесоюзной арене. Уверен, комплектование олимпийской сборной на Барселону-92 упрочит межреспубликанские связи...

Начав во здравие, не хотелось бы кончать за упокой. Но вы теперь понимаете, что хорошая новость, с которой я начал, может быть подана только со значительными оговорками. Ведь Игры в Барселоне начнутся не завтра, а в 1992-м. Время, увы, работает сейчас не на нас. Не то что обидно, а преступно было бы утратить наши олимпийские позиции, а потом, спустя годы, со вздохами вспоминать былые спортивные триумфы и мучительно восстанавливать то, что по собственной нерадивости не уберегли. Лучше не разрушать.

Л. ЛЕБЕДЕВ.



На сцене—силачи



В Центральном доме культуры железнодорожников в Москве состоялась презентация Московского театра силы.

Разрывание цепей, сгибание лома на голове и многие другие трюки продемонстрировали рекордсмены по атлетизму, культуристы.

● Силовые жонглеры Э. Ищенко и Д. Третьяков.

● Мастер спорта международного класса В. Маслов.

● Выступают Ольга и Владимир Кузнецовы.

Фото **В. Парадни.**



То дождь, то снег...

Погода недели с 14 по 20 января

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

на 3—6 градусов — ожидается на Урале, в Западной Сибири, на севере Магаданской области и Чукотке.

В Прибалтике в начале недели преимущественно без осадков, ночью минус 5—минус 10, днем ноль—минус 5. В последующем небольшие осадки, ночью и днем около ноля.

В Белоруссии местами снег, ночью минус 5 — минус 10, днем минус 1 — минус 6, во второй половине недели ночью ноль — минус 5 градусов, днем около ноля.

На Украине в начале недели местами снег, ночью минус 3 — минус 8, днем ноль — минус 5 градусов. В последующем похолодает ночью до минус 7 — минус 12, днем до минус 1 — минус 6 градусов. На юге республики ночью минус 1 — минус 6, днем минус 2 — плюс 3 градуса.

В Молдове преимущественно без осадков, в начале недели ночью минус 1 — минус 6, днем плюс 2 — минус 3 градуса. В последующем ночью минус 4 — минус 5, днем ноль — минус 5 градусов.

На Северном Кавказе небольшие осадки, постепенное понижение температуры ночью от ноля — плюс 5 до минус 7 — минус 12 градусов. Днем от плюс 5 — плюс 10 до ноля — минус 5 градусов.

В Закавказье небольшие осадки, ночью минус 3 — плюс 2, днем плюс 1 — плюс 6.

В Казахстане временами снег. В северной половине ночью минус 17 — минус 22, местами до минус 26 градусов, днем минус 9 — минус 14. В южной половине ночью минус 5 — минус 10, днем ноль — минус 5 градусов. В конце недели температура в республике понизится на 4—6 градусов.

В Средней Азии местами осадки, ночью минус 4 — минус 9, днем ноль — плюс 5 градусов.

В Приморье преимущественно без осадков, ночью минус 15 — минус 20, местами минус 26 градусов. Днем минус 5 — минус 10, местами минус 15 градусов.

На Сахалине небольшой снег, ночью минус 12 — минус 17, местами минус 20 градусов, днем минус 5 — минус 10.

В Ленинграде в начале недели преимущественно без осадков, ночью минус 10 — минус 15, местами до минус 20, днем минус 7 — минус 12 градусов. В последующем ослабление морозов ночью и днем до ноля, временами небольшие осадки.

В Москве и области в понедельник местами небольшой снег, понижение температуры ночью до минус 9 — минус 14, днем до минус 5 — минус 10 градусов. Ветер северо-западный, 7—12 метров в секунду, порывистый, на дорогах гололедица. В середине недели дальнейшее понижение температуры ночью до минус 11 — минус 16, днем до минус 5 — минус 10 градусов. К концу недели морозы ослабеют ночью до минус 3— минус 8, днем до минус 1— минус 6 градусов.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

14 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». (120+30). 9.00 — Актуальное интервью. 9.15, 19.15 — Премьера художественного фильма «Спрут-4». 1-я серия. 11.00 — Мультфильм. 11.15 — «Образ». 12.00, 15.00, 0.30—ТСН. 12.15 — Играет гитарист М. Жироле (Аргентина). 15.15 — Художественный фильм «Я научу вас мечтать». 16.40 — Детский час. 17.40 — «Вехи». В. О. Ключевский. К 150-летию со дня рождения. 18.25 — Мы и экономика. 18.55 — Актуальное интервью. 21.00 — Время. 21.45—П. И. Чайковский — 100 романсов. 22.00 — Спецвыпуск ТСН «Персидский залив». Телепереключка «Джидда — Багдад — Москва». 23.30 — «Матадор». (Повторение). 0.45 — «Первая любовь». Художественный фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.45 — Природоведение. 2-й класс. 8.55 — Итальянский язык. 9.25— Научно-популярный фильм. 10.05 — Документальный фильм. 10.40 — История. 6-й класс. 11.05 — Здоровье. 11.35, 18.45 — Хоккей. Товарищеская встреча. «Ванкувер Кэнакс» (Канада) — ЦСКА. 13.35 — «Гран па». 15.00 — «Планета». 17.00— «А как будете строить вы?» 17.35 — Премьера фильма-концерта. 18.40 — Коллаж. 21.00— Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — «Без году неделя». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — «Крылья Отчизны». Фильм 1-й. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Профессия — коммерсант. 22.00— Школа общения с ребенком. 22.30— Грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.35 — «Спрут-4». Премьера шестисерийного художественного телефильма. 1-я серия. 16.20 — «Таушен». Документальный телефильм. 16.50 — «Сюита для четырех труб». Музыкальный телефильм. 17.20 — «Дрезден. Три страницы». Премьера документального фильма Ленинградского телевидения. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Приговоренные к гибели». Документальный телефильм. 17.50 — «Музыка — детям». Концерт Ленинградского ансамбля юных скрипачей. 18.10 — «Переполох в замке». Мультфильм. 18.20 — «Зара Долуханова». Фильм-концерт. 19.10 — «Гражданин и закон». 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Ленсовет — прямой эфир. 22.15 — «Пятое колесо». 0.00 — Телестанция «Факт». 0.10 — «Красный цвет папоротника». Четырехсерийный художественный телефильм. 1-я серия.

РАДИО

14 января

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30—9.00 — Канал «Радио России». 9.00—По страницам центральных газет.

9.15— С. Максимов «Куль хлеба и его похождения». Страницы книги. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом ВимБом». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Пианист В. Крайнев. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Из цикла «Лицо земли». Русский фольклор. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Музыкальная программа. 14.40 — «На международные темы». 15.15 — С. Рахманинов. Симфония № 3. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт Государственного академического русского народного хора им. Пятницкого. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.30 — Дневник сессии Верховного Совета СССР. 20.00— В. Токарева «Сказать, не сказать». Рассказ. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Радиостудия-73» в прямом эфире. 22.15 — Поэт Х. Иглесиас. 22.30 — В. Шаламов «Ключ алмазный». Рассказ. 23.15 — «Юность». 0.03 — «Полуночник».

«СПОРТЛОТО»

Результаты 2-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36»:

«6 из 45». 10, 24, 28, 35, 39, 43.

«5 из 36»: 2, 18, 30, 32, 35.

(ТАСС).

Убийство на трассе «Париж—Дакар»

Трагедией омрачены знаменитые автогонки по маршруту Париж—Дакар, которые в эти дни проводятся в тринадцатый раз. На участке, проходящем по территории Мали, в одной из небольших, затерянных в песках деревушек погиб водитель грузовика из команды «Ситроен» Шарль Кабани. Он был убит выстрелом из огнестрельного оружия. Предположительно, стрелял местный житель.

В этих краях на востоке Мали уже давно неспокойно. Местные кочевые племена туарегов ведут вооруженную борьбу против центрального правительства, отстаивая право на «внутреннюю автономию». Хотя буквально на днях, 6 января, был подписан при посредничестве Алжира договор о мире между враждующими сторонами.

Зная это, организаторы ралли еще осенью посетили все населенные пункты на трассе гонки, чтобы договориться с местными жителями о проезде через их территорию. Гибель Ш. Кабани показала, что уговор стоил недорого.

Да и вообще в этом году трасса Париж—Дакар держит участников в напряжении не только из-за трудностей в преодолении песков или водных преград. Почти во всех странах, по земле которых мчатся гонщики, внутриполитическая обстановка очень сложна. В Чаде только что произошел военный переворот, в Мали — конфликт с туарегами, Мавритания и Сенегал после кровавых пограничных столкновений находятся во враждебных отношениях. Организаторы ралли даже подумывают: не прекратить ли испытывать судьбу на этих дорогах?

С. ФИЛАТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Алжир.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Московское «Динамо», забросив три безответные шайбы в заключительном периоде, выиграло предпоследний матч суперсерии против клубов НХЛ у «Питтсбург пингвинз».*

◆ *ФУТБОЛ. Московский «Спартак» занял первое место в группе «В» предварительных соревнований по мини-футболу. Москвичи победили «Боруссию» (Дортмунд) — 5:2 и турецкий клуб «Туркиемспор» — 9:1.*

◆ *ГАНДБОЛ. Сборная мира, в которую были приглашены три советские гандболистки — чемпионки мира Марина Базанова («Спартак», Киев), Наталья Морскова («Ростсельмаш») и Аушряле Жукене («Эгле», Вильнюс), выиграла в Осло — 22:19 — товарищеский матч у команды, составленной из игроков Швеции и Норвегии.* (ТАСС).

Курьер

● **БАСТУЮТ РЕФЕРИ.** Хуан Эспино, президент ассоциации футбольных арбитров Перу, беспомощно разводит руками — ситуация вышла из-под его контроля. Взбунтовавшиеся рефери отказываются судить матчи финальной стадии национального чемпионата — турнира восьми сильнейших команд, так называемый «Октогональ». Причина — низкое, по их мнению, материальное вознаграждение за такой труд да еще повышенный риск пострадать от рук разгоряченных болельщиков. В настоящее время арбитрам выплачивают за каждую встречу в рамках «Октогоналя» сумму, эквивалентную 85 долларам. Они же требуют как минимум 450 долларов.

● **«СЭР» ПО-МАЛАЙСКИ.** Каких только почетных титулов и престижных наград не насчитывает коллекция президента ФИФА бразильца Жоао Авеланжа. В первые дни нового года она пополнилась французским орденом Почетного легиона, а также званием «Дархан сри индера махкота пабанг», которое даровал ему султан княжества Пананг в Малайзии. Заинтригованный экзотическим титулом, Авеланж попросил навести справки: какому все-таки статусу он соответствует? Оказалось, что короткому британскому «сэр».

● **ВОЗВРАЩЕНИЕ ТАРАНТИНИ.** В 35-летнем возрасте решил вернуться в большой спорт аргентинский футболист Тарантини, который на месте левого защитника в составе сборной своей страны стал чемпионом мира в 1978 году. Он выступал за ведущие клубы Буэнос-Айреса «Ривер плэйт» и «Бока хуниорс», а также за английские и французские. А вот повторный шанс решил теперь предоставить Тарантини «Расинг» в Буэнос-Айресе.

● **ВЫРУЧИТ ЛИ ЛОТЕРЕЯ?** Руководители футбола в Рио-де-Жанейро собираются продавать билеты на матчи чемпионата штата, которые одновременно будут участвовать в лотерее. По завершении встречи объявят номера победителей, и счастливчики смогут отправиться к кассам за ценными премиями. Таким образом рассчитывают убить сразу двух зайцев: увеличить посещаемость и усилить финансовый контроль на трибунах. Ведь в Бразилии не секрет, что до трети болельщиков проникают на стадионы либо вообще бесплатно, благодаря кумовству, либо подкупая служащих. Теперь, когда появится смысл хранить билеты до окончания матча, контролеры смогут более эффективно проверять законность пребывания фанатов на трибунах.

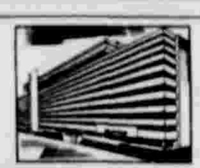
В прошлом году побиты все рекорды низкой посещаемости бразильских стадионов. На «Маракану», способную вместить до 200 тысяч человек, в среднем приходили не более 6 тысяч. Все без исключения клубы Рио понесли большие убытки.

● **СБОРНАЯ В СТИЛЕ «ФЛАМЕНГО».** «По всей видимости, тренерской группой, которая займется подготовкой футбольной сборной Соединенных Штатов к чемпионату мира 1994 года, станет бразильское трио— мистер Огород, мистер Груша и мистер Кофе», — скаламбурил бывший тренер команды ФРГ, а ныне — координатор по делам американской сборной и Организационного комитета по подготовке будущего мирового первенства Франц Бекенбауэр. В дословном переводе с португальского «мистер Огород» — это Франсиску Порта, нынешний управляющий клуба «Фламенго» из Рио-де-Жанейро. «Мистер Груша» — Жаир Перейра, старший тренер «Фламенго», а «мистер Кофе» — Клаудиу Кафе, который в том же клубе отвечает за физическую подготовку игроков.

Что ж, «Фламенго» —один из лучших и, пожалуй, самый знаменитый клуб Бразилии. Так что американские игроки попадут в компетентные руки.

(По сообщениям корр. «Правды»).

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Г. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), Б. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС 111184
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 3.120.000 экз.
Тип. № 10096.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 21.45.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10